



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

31 июля 2026 года

№ 188-5

О жалобе Мухина Сергея Михайловича

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба гражданина Мухина Сергея Михайловича (далее – заявитель) об отмене решения Территориальной избирательной комиссии № 24, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 23 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва (далее – Территориальная избирательная комиссия № 24), от 24 июля 2026 года № 5-3 «Об отказе Мухину Сергею Михайловичу в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 23» (далее – жалоба).

На заседании Рабочей группы Санкт-Петербургской избирательной комиссии по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона (далее – Рабочая группа) 30 июля 2026 года проведена проверка обстоятельств, изложенных в жалобе заявителя.

Заявитель на заседание Рабочей группы явился, доводы жалобы поддержал, отметив, что действительно не подписал один из документов, прилагаемых в обязательном порядке к первому финансовому отчету, а именно учет поступления и расходования денежных средств избирательного фонда кандидата. Заявитель полагал, что указанный недостаток связан с оформлением документа и является устранимым, в связи

с чем посчитал возможным заменить ранее представленный документ на новый, оформленный в соответствии с требованиями закона.

Председатель Территориальной избирательной комиссии № 24 Садофеев А.В. на заседание Рабочей группы явился, изложенную в обжалуемом решении позицию поддержал.

В соответствии с пунктом 10 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) с жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут обратиться избиратели, участники референдума, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативная группа по проведению референдума и ее уполномоченные представители, наблюдатели, а также комиссии.

Согласно решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 11 июля 2026 года № 180-2 «О заверении списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** по одномандатным избирательным округам» заявитель включен в заверенный список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** по одномандатным избирательным округам, выдвинут указанным избирательным объединением по одномандатному избирательному округу № 23.

В жалобе заявителя указано, что 14 и 15 июля 2026 года им в Территориальную избирательную комиссию № 24 были представлены документы, необходимые для уведомления о выдвижении кандидата

и его регистрации. Заявитель 20 июля 2026 года был извещен о выявленных Территориальной избирательной комиссией № 24 недостатках в представленных им документах, в том числе об отсутствии документов, входящих в состав первого финансового отчета, представление которых предусмотрено подпунктом «д-1» пункта 1 статьи 39, подпунктом «а-1» пункта 2 статьи 63 Закона Санкт-Петербурга от 17 февраля 2016 года № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга). Заявитель 22 июля 2026 года исправил недостатки в оформлении документов путем их замены.

По мнению Территориальной избирательной комиссии № 24, 15 июля 2026 года заявитель представил в Территориальную избирательную комиссию № 24 первый финансовый отчет, приложив к нему неподписанный кандидатом документ – учет поступления и расходования денежных средств избирательного фонда кандидата. В связи с отсутствием подписи кандидата в документе, входящем в состав первого финансового отчета, Территориальная избирательная комиссия № 24 посчитала указанный документ и первый финансовый отчет кандидата отсутствующими. Факт дополнительного представления в Территориальную избирательную комиссию № 24 учета поступления и расходования денежных средств избирательного фонда кандидата с подписью кандидата до дня рассмотрения вопроса о регистрации кандидата в качестве депутата юридического значения не имеет, так как в соответствии с пунктом 4 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга первый финансовый отчет и документы, входящие в его состав, не могут быть представлены кандидатом дополнительно после представления документов, необходимых для регистрации кандидата. Указанное обстоятельство является основанием отказа в регистрации кандидата в соответствии с подпунктом «г» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия, оценив доводы заявителя, позицию Территориальной избирательной комиссии № 24, представленные Территориальной избирательной комиссией № 24 документы, пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Закона Санкт-Петербурга для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, кандидат в период, установленный пунктом 3 статьи 32 Закона Санкт-Петербурга, одновременно представляет в соответствующую окружную избирательную комиссию избирательные документы, в том числе первый финансовый отчет (подпункт «д-1» пункта 1 статьи 39 Закона Санкт-Петербурга).

Согласно положениям подпункта «а-1» пункта 2 статьи 63 Закона Санкт-Петербурга первый финансовый отчет кандидата считается представленным, если в соответствующую избирательную комиссию представлены все следующие документы: первый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств избирательного фонда кандидата, учет поступления и расходования денежных средств избирательного фонда кандидата, справка об остатке средств избирательного фонда кандидата, избирательного объединения на дату отчета, выданная филиалом публичного акционерного общества «Сбербанк России», справка об открытии специального избирательного счета, выданная филиалом публичного акционерного общества «Сбербанк России».

Форма учета поступления и расходования денежных средств избирательного фонда кандидата установлена приложением № 1 к Порядку и формам учета и отчетности избирательных объединений, кандидатов о поступлении средств в их избирательные фонды и расходовании этих средств при проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, утвержденным решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии

от 16 июня 2026 года № 172-2, и предусматривает проставление подписи кандидата.

Принятые согласно пункту 9 статьи 21 Федерального закона № 67-ФЗ Методические рекомендации по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, утвержденные постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27 мая 2026 года № 7/75-9, в целях обеспечения единообразного применения избирательными комиссиями правил выдвижения и регистрации кандидатов (списков кандидатов) в пункте 4.8.1 предусматривают, что отсутствие подписи кандидата на документе трактуется как непредставление данного документа (за исключением случаев, когда кандидат воспользовался помощью другого лица в соответствии с пунктом 5.1 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ). Аналогичное положение содержится в пункте 5.3 Методических рекомендаций по приему и проверке документов, представляемых кандидатами в окружную избирательную комиссию либо в территориальную избирательную комиссию в Санкт-Петербурге, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, утвержденных решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 11 июня 2026 года № 171-13.

Пунктом 1.1 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, пунктом 4 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга установлено, что при выявлении неполноты сведений о кандидатах либо отсутствия каких-либо документов кандидат вправе внести уточнения и дополнения в ранее поданные документы, содержащие сведения о нем, а также дополнительно представить недостающие копии документов, представление которых предусмотрено пунктом 2.2 статьи 33 Федерального

закона № 67-ФЗ, подпунктами «а» - «в» пункта 4 статьи 33, пунктом 6 статьи 35 Закона Санкт-Петербурга.

Между тем первый финансовый отчет либо документы, входящие в его состав, в перечень документов, названных в пункте 2.2 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ, подпунктах «а» - «в» пункта 4 статьи 33, пункте 6 статьи 35 Закона Санкт-Петербурга, не включены. Изложенная позиция согласуется с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации (пункт 4.1 Тематического обзора Верховного Суда Российской Федерации № 2/2026 «О рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав», утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2026 года № 3А/2026).

При данных обстоятельствах Территориальная избирательная комиссия № 24 обоснованно пришла к выводу о том, что первый финансовый отчет кандидата не мог считаться представленным в избирательную комиссию в установленном законом порядке, и отказала заявителю в регистрации кандидатом в депутаты на основании подпункта «г» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга.

При этом Санкт-Петербургская избирательная комиссия считает необходимым отметить, что приведенная в жалобе ссылка на позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 30 апреля 2026 года № 30-П, не свидетельствует об ошибочности выводов Территориальной избирательной комиссии № 24, которые названной позиции не противоречат, так как вопрос о последствиях выявления избирательной комиссией в установленном законом порядке недостатков, связанных с непредставлением кандидатом документа, необходимого в соответствии с законом для регистрации кандидата, Конституционным Судом Российской Федерации в рамках указанного постановления не рассматривался.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20, 23, 75 Федерального закона № 67-ФЗ, статьями 15, 24 Закона Санкт-Петербурга Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а**:

1. Оставить жалобу Мухина Сергея Михайловича без удовлетворения.

2. Направить копию настоящего решения заявителю и в Территориальную избирательную комиссию № 24.

3. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Зацепу О.О.

Председатель
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.С. Мейксин

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева