



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

30 апреля 2026 года

№ 168-1

О рассмотрении ходатайства инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию 20 апреля 2026 года поступило обращение о рассмотрении ходатайства о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга и протокола собрания инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга от 18 апреля 2026 года.

В соответствии с пунктом 5 статьи 36 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), пунктом 4 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга от 10 марта 2004 года № 136-21 «О референдуме Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга) в течение 15 дней со дня поступления ходатайства инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербургская избирательная комиссия обязана рассмотреть ходатайство и приложенные к нему документы и принять решение:

в случае соответствия указанных ходатайства и документов требованиям Федерального закона, Устава Санкт-Петербурга, Закона Санкт-Петербурга – о направлении их в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга;

в противном случае – об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума.

Рассмотрев поступившие документы на предмет их соответствия требованиям Федерального закона, Устава Санкт-Петербурга, Закона Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургская избирательная комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 статьи 1 Закона Санкт-Петербурга референдум Санкт-Петербурга является формой прямого волеизъявления граждан Российской Федерации, осуществляемой посредством голосования граждан Российской Федерации, место жительства которых расположено на территории Санкт-Петербурга, в целях принятия решений по наиболее важным вопросам государственного значения.

Согласно пункту 2 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга каждый гражданин Российской Федерации или группа граждан Российской Федерации, имеющие право на участие в референдуме, могут образовать инициативную группу по проведению референдума в количестве не менее 300 человек, имеющих право на участие в референдуме, для выдвижения инициативы проведения референдума и сбора подписей граждан, имеющих право на участие в референдуме, в поддержку инициативы проведения референдума.

В соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга в ходатайстве инициативной группы по проведению референдума должны содержаться вопрос (вопросы) или текст проекта закона Санкт-Петербурга или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предлагаемого для вынесения на референдум.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга ходатайство инициативной группы по проведению референдума подписывается всеми членами инициативной группы по проведению референдума.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга к ходатайству инициативной группы по проведению референдума должен

быть приложен протокол собрания инициативной группы по проведению референдума, на котором было принято решение о выдвижении инициативы о проведении референдума.

Протокол собрания инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга от 18 апреля 2026 года (далее – Протокол) выполнен машинописным текстом на 3 листах, на листе № 3 – три подписи, выполненные рукописным способом.

На листе № 3 Протокола указано следующее:

«Решили:

1. Образовать инициативную группу по проведению референдума Санкт-Петербурга в составе 470 человек из числа граждан Российской Федерации, подписавших ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга по указанному в повестке дня вопросу.

2. Выдвинуть инициативу о проведении референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга»:

Проект

ЗАКОН САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга

Статья 1. Признать утратившими силу:

Закон Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 года № 444-59 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного развития территорий в Санкт-Петербурге»;

Закон Санкт-Петербурга от 18 декабря 2025 года № 712-140 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного развития территорий в Санкт-Петербурге».

Статья 2. Вступление в силу настоящего Закона Санкт-Петербурга

Настоящий Закон Санкт-Петербурга вступает в силу в порядке, установленном Законом Санкт-Петербурга от 19 марта 2004 года № 136-21 (ред. от 19.12.2025) «О референдуме Санкт-Петербурга».

На листе № 1 ходатайства о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга указано следующее:

«В соответствии со статьями 21 и 22 Закона Санкт-Петербурга от 10.03.2004 № 136-21 «О референдуме Санкт-Петербурга» ходатайствуем о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга (далее – инициативная группа) в отношении проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга»:

Проект

ЗАКОН САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга

Статья 1. Признать утратившими силу:

Закон Санкт-Петербурга от 30 июня 2022 года № 444-59 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного развития территорий в Санкт-Петербурге»;

Закон Санкт-Петербурга от 18 декабря 2025 года № 712-140 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга по вопросам комплексного развития территорий в Санкт-Петербурге».

Статья 2. Вступление в силу настоящего Закона Санкт-Петербурга

Настоящий Закон Санкт-Петербурга вступает в силу в порядке, установленном Законом Санкт-Петербурга от 19 марта 2004 года № 136-21 (ред. от 19.12.2025) «О референдуме Санкт-Петербурга».

Губернатор Санкт-Петербурга

_____».

Кроме того, к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга приложены 470 листов

(нумерация листов сплошная последовательная 2 – 471), на каждом из которых машинописным текстом указано: «Ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга. СПИСОК ЧЛЕНОВ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ:», а также содержатся внесенные рукописным способом сведения об одном гражданине. Также к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга приложен один лист № 472, на котором машинописным текстом указано: «Ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга. Лица, уполномоченные действовать от имени инициативной группы на территории Санкт-Петербурга: ...».

Таким образом, в Протоколе однозначно указано, что инициативная группа по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга» образована в составе 470 человек. Согласно листу № 2 Протокола граждане голосовали за образование инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга» в составе 470 человек (результаты голосования: «За» – 470 голосов).

В ходатайстве о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, на листе № 1, не указано количество членов инициативной группы. А на листах №№ 2 – 471, приложенных к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, не указаны вопрос (вопросы) или текст проекта закона Санкт-Петербурга или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предлагаемого для вынесения на референдум. При этом на листе № 162 в строке № 161 подпись гражданина отсутствует.

Таким образом, на листах №№ 2 – 471, приложенных к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, имеются подписи 469 граждан.

Также на листах № 381 и № 382 имеются неоговоренные исправления (зачеркивания) в части нумерации листов.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия принимает во внимание, что в содержании Протокола сведения о гражданах (помимо их количества), зарегистрированных для участия в собрании, не отражены. Также отсутствует лист регистрации или иной документ, подтверждающий, что граждане, которые зарегистрировались для участия в собрании, действительно приняли участие в собрании 18 апреля 2026 года и голосовали, а также указывали свои сведения на листах №№ 2 – 471, приложенных к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга.

Кроме того, текст проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга», в отношении которого выдвинута инициатива о проведении референдума Санкт-Петербурга, в Протоколе (лист № 3 в разделе «Решили») завершается словами: « ... (ред. от 19.12.2025) «О референдуме Санкт-Петербурга»».

Текст проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга», в отношении которого выдвинута инициатива о проведении референдума Санкт-Петербурга, в ходатайстве о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга (лист № 1) завершается словами: « ... Губернатор Санкт-Петербурга _____ ».

Таким образом, тексты проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга», изложенные в ходатайстве о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга и в Протоколе, не идентичны.

Учитывая, что на листах №№ 2 – 471, приложенных к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, не содержатся вопрос (вопросы) или текст проекта закона Санкт-Петербурга или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предлагаемого для вынесения на референдум, а количественный состав инициативной группы, указанный в Протоколе (470 человек), не соответствует количеству подписей граждан на вышеуказанных листах №№ 2 – 471 (469 подписей, при этом по результатам проверки сведений о гражданах, указанных на листах №№ 2 – 471, которая была проведена с использованием базы данных Регистра избирателей, участников референдума Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» и на основании информации, полученной от Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, установлены факты представления недостоверных сведений о некоторых гражданах, поставивших свою подпись), достоверно определить в отношении какого вопроса (текста проекта закона или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга) граждане ставили свои подписи на вышеуказанных листах №№ 2 – 471, а также являются ли граждане, голосовавшие 18 апреля 2026 года на собрании инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, соответственно, чьи голоса отображены в Протоколе, теми же самыми гражданами, которые поставили свои подписи на вышеуказанных листах №№ 2 – 471, не представляется возможным.

Определить персональный состав инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга» не представляется возможным.

В соответствии с пунктом 3 статьи 36 Федерального закона, пунктом 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга в ходатайстве инициативной

группы по проведению референдума должны также содержаться фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт, с указанием даты его выдачи и наименования или кода выдавшего его органа каждого члена инициативной группы, а также лиц, уполномоченных действовать от имени инициативной группы на территории Санкт-Петербурга.

В ходе проверки сведений о гражданах, указанных на листах №№ 2 - 471, приложенных к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, которая была проведена с использованием базы данных Регистра избирателей, участников референдума Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» и на основании информации, полученной от Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, установлено следующее.

В указанных на листах №№ 2 – 471 сведениях о некоторых гражданах не указаны данные, наличие которых является обязательным в силу требований закона, и (или) указаны данные, не соответствующие действительности либо некорректные данные, в частности:

- на листе № 94 в строке № 93 сведения о месте рождения отсутствуют;
- на листе № 111 в строке № 110 указанные паспортные данные недостоверны;
- на листе № 115 в строке № 114 указанные паспортные данные недостоверны;
- на листе № 153 в строке № 152 указанный адрес места жительства не соответствует фактическому;
- на листе № 232 в строке № 231 указанные паспортные данные недостоверны;
- на листе № 234 в строке № 233 указанный адрес места жительства не соответствует фактическому;

- на листе № 249 в строке № 248 указанные паспортные данные недостоверны;

- на листе № 320 в строке № 319 указанный адрес места жительства не соответствует фактическому;

- на листе № 381 в строке № 380 указанный адрес места жительства не соответствует фактическому;

- на листе № 454 в строке № 453 указанные паспортные данные недостоверны;

- на листе № 455 в строке № 454 указанные паспортные данные недостоверны;

- на листе № 471 в строке № 470 указанный адрес места жительства не соответствует фактическому.

Федеральным законом, Законом Санкт-Петербурга, Законом Санкт-Петербурга от 29 ноября 2006 года № 587-95 «О Санкт-Петербургской избирательной комиссии» не предусмотрены полномочия Санкт-Петербургской избирательной комиссии расставлять приоритеты между членами инициативной группы и самостоятельно определять окончательный персональный и количественный состав инициативной группы, исходя из числа ее участников, представивших все необходимые данные о себе, а также поставивших свою подпись в ходатайстве инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия полагает, что во избежание неправомерных ситуаций, законодателем предусмотрено минимальное количество членов инициативной группы – не менее 300 человек (пункт 2 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга), а максимальное количество членов инициативной группы законодателем не оговорено, так как участие в инициативной группе является результатом прямого волеизъявления граждан и не может быть ограничено, соответственно, каждый гражданин

Российской Федерации, место жительства которого расположено на территории Санкт-Петербурга и который достиг возраста 18 лет, вправе стать членом инициативной группы. Именно поэтому, согласно пункту 3 статьи 36 Федерального закона, пункту 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга ходатайство подписывается всеми членами инициативной группы по проведению референдума.

Установление законодателем требования об обязательном приложении к ходатайству инициативной группы по проведению референдума протокола собрания данной инициативной группы направлено на обеспечение документального подтверждения наличия консенсуса на собрании инициативной группы, выраженного путем голосования ее членов, по всем обязательным элементам решения о выдвижении инициативы проведения референдума.

Учитывая изложенное, подписание протокола в отсутствие подтверждения участия в собрании инициативной группы всех ее членов, в отсутствие письменного подтверждения их согласованного волеизъявления является нарушением порядка реализации инициативы проведения референдума, установленного Законом Санкт-Петербурга.

Судебной коллегией по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции в Апелляционном определении от 17 января 2025 года по делу № 66а-50/2025 установлено, что, исходя из положений избирательного законодательства, инициативная группа по проведению референдума – группа участников референдума, образуемая в порядке и на срок, которые установлены законом, в целях реализации инициативы проведения референдума. После регистрации инициативной группы по проведению референдума члены этой группы приобретают соответствующий статус, влекущий предусмотренные законом ограничения (глава V Закона Санкт-Петербурга); вправе непосредственно участвовать в процедурах, предшествующих назначению референдума, агитационных

мероприятиях по вопросам референдума, создании фонда референдума и расходовании его средств и др. (статьи 24, 31, 41, 42 Закона Санкт-Петербурга); могут быть привлечены к предусмотренной законом ответственности за нарушение положений избирательного законодательства (статьи 5.8, 5.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и т.п.). Таким образом, установление наличия в ходатайстве данных о более 300 граждан, его подписавших, не является безусловным основанием для принятия избирательной комиссией решения о регистрации инициативной группы. Правовое значение имеет возможность на основании содержащихся в ходатайстве сведений определить персональный состав этой группы, то есть лиц, выдвигающих инициативу о проведении референдума, что подтверждается подписями всех членов инициативной группы, предусмотренные законом сведения о которых внесены в ходатайство.

Судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции согласилась с вышеуказанными выводами суда апелляционной инстанции, что отражено в Кассационном определении от 28 мая 2025 года по делу № 88а-8983/2025.

Таким образом, представленное в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга» не соответствует требованиям пункта 3 статьи 36 Федерального закона, пункта 2 статьи 21, пунктов 2, 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5 статьи 36 Федерального закона, пунктом 4 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а**:

1. Отказать в регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта закона

Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга».

2. Выдать копию настоящего решения уполномоченным представителям инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга.

3. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Зацепу О.О.

Председатель
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.С. Мейксин

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

к решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 30.04.2026 №168-1
«Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению
референдума Санкт-Петербурга»

30.04.2026 01-18/54

Не могу согласиться с решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии (СПБИК) от 30.04.2026 №168-1 «О рассмотрении ходатайства инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга» (далее — Решение) в связи со следующим.

1. В качестве ключевого основания для отказа в регистрации инициативной группы в Решении (стр. 7) указано, что не представляется возможным определить:

– в отношении какого вопроса (текста проекта закона или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга) граждане ставили свои подписи на листах №№ 2 – 471, приложенных к ходатайству о регистрации инициативной группы;

– а также являются ли граждане, голосовавшие 18.04.2026 на собрании инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга, соответственно, чьи голоса отображены в Протоколе, теми же самыми гражданами, которые поставили свои подписи на листах № 2 – 471.

Во-первых, следует учитывать, что требование об указании вопроса (текста проекта закона или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга) на листах с подписями членов инициативной группы, прилагаемых к ходатайству о регистрации инициативной группы, законом не установлено. Листы с подписями, прилагаемые к ходатайству, не следует путать с подписным листом референдума, форма которого утверждена Приложением 9 к Федеральному закону от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон), и действительно требует указывать вопрос референдума на каждом подписном листе.

Следует также учитывать, что листы с подписями членов инициативной группы не являются самостоятельными документами: это часть единого документа — ходатайства — содержание которого определено законом.

Введение императивного требования к указанию вопроса (текста проекта закона или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга) на листах с подписями членов инициативной группы, прилагаемых к ходатайству о регистрации инициативной группы, по аналогии с формой подписного листа референдума, означает возложение на граждан обязанности, не предусмотренной законом.

Во-вторых, при оценке представленных документов на соответствие требованиям Федерального закона и Закона Санкт-Петербурга от 19.03.2004 №136-21 «О референдуме Санкт-Петербурга» (далее — Закон Санкт-Петербурга) следует проверять соблюдение конкретных требований, предусмотренных статьей 22 Закона Санкт-Петербурга. Возможные пробелы Закона Санкт-Петербурга (в т.ч. в части неопределенности последствий несоответствия указания количества членов инициативной группы в протоколе собрания инициативной группы и фактического числа подписей и персональных данных участников инициативной группы под ходатайством). *не должны становиться основанием для отказа в регистрации инициативной группы.*

В связи с этим следует обратить внимание на то, что ни статья 36 Федерального закона, ни статья 22 Закона Санкт-Петербурга не требует указания количества участников собрания инициативной группы или количества членов сформированной инициативной группы в протоколе собрания инициативной группы. Поэтому выдвижение требования о совпадении количества подписей под ходатайством с количеством участников инициативной группы в ходатайстве представляется крайне спорным.

Не менее спорным в качестве критерия соответствия документации требованиям статьи 22 Закона Санкт-Петербурга является введенная Решением и не предусмотренная законом процедура поименного сопоставления лиц, подписавших ходатайство, с лицами, указанными в протоколе. По логике Решения, для установления такого тождества требовалось бы не только точное совпадение количества лиц, указанных в протоколе, с количеством подписей под ходатайством, но и приведение полных данных участников инициативной группы, включая точные паспортные данные (для исключения однофамильцев) в самом протоколе: только это позволило бы Санкт-Петербургской избирательной комиссии по-настоящему убедиться в тождестве этих двух групп лиц. Однако закон такого требования также не содержит.

2. В Решении также указано (стр. 9), что законом не предусмотрены полномочия Санкт-Петербургской избирательной комиссии расставлять приоритеты между членами инициативной группы и самостоятельно определять окончательный персональный и количественный состав инициативной группы, исходя из числа ее участников, представивших все необходимые данные о себе, а также поставивших свою подпись в ходатайстве инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга.

С этой позицией нельзя согласиться в полной мере, поскольку закон не уточняет, в какой именно момент гражданин становится членом инициативной группы — в момент голосования на собрании инициативной группы или в момент заполнения всех своих персональных данных в ходатайстве и подписания ходатайства.

По моему убеждению, гражданин становится членом инициативной группы лишь при условии выполнения обоих этих действий, предусмотренных статьей 36 Федерального закона и статьей 22 Закона Санкт-Петербурга (при этом последовательность совершения этих действий законом не предусмотрена).

Следовательно, в случае несоблюдения требований к подписанию ходатайства гражданин не становится членом инициативной группы, а количество членов этой инициативной группы не включает такого гражданина¹.

Представляется, что конституционно-правовой санкцией за предоставление гражданином — участником собрания инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга сведений, не соответствующих требованиям пункта 3 статьи 36 Федерального закона, абзаца третьего пункта 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга, либо за непроставление подписи должно быть невключение такого гражданина в число участников инициативной группы.

Иной подход, приведенный в Решении и предполагающий конституционно-правовую санкцию в виде лишения всех остальных участников инициативной группы по проведению референдума на реализацию своего права инициировать проведение референдума, не соответствовал бы принципу соразмерности (пропорциональности) ограничения прав и свобод человека и гражданина (часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации).

С учетом того, что по итогам проведенных проверок не поставлены под сомнение достоверность и действительность более чем 300 подписей под ходатайством, имеются основания для регистрации инициативной группы в представленном составе, за вычетом 12 граждан, данные которых не соответствуют требованиям пункта 3 статьи 36 Федерального закона, абзаца третьего пункта 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга, а также одного гражданина, не проставившего подпись.

¹ В особом мнении к решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 07.05.2024 №82-1 я уже обращал внимание на отсутствие в законе требования о консенсусности голосования на собрании инициативной группы.

3. В качестве одного из оснований для отказа в регистрации инициативной группы в Решении (стр. 6) также указано, что тексты проекта закона Санкт-Петербурга «О признании утратившими силу некоторых законов Санкт-Петербурга», изложенные в ходатайстве о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга и в Протоколе, не идентичны.

Действительно, согласно абзацам первому — второму пункта 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга, в ходатайстве инициативной группы по проведению референдума должны содержаться вопрос (вопросы) или **текст** проекта закона Санкт-Петербурга или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предлагаемого для вынесения на референдум.

Поэтому требование идентичности может быть выдвинуто (хотя законом напрямую и не предусмотрено) только в отношении **текста**, а не **иных частей** проекта закона Санкт-Петербурга или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предлагаемого для вынесения на референдум.

Иными частями являются, прежде всего, реквизиты, а также (при наличии) преамбула. Так, из положений статьи 5 Закона Санкт-Петербурга «**О порядке и сроках подписания и обнародования законов Санкт-Петербурга**» следует, что обнародованию подлежит текст, при этом при опубликовании текст сопровождается наименованием, датой принятия, указанием подписавшего закон должностного лица, местом и датой подписания, регистрационным номером².

Более того, в текст законопроекта не входят не только реквизиты, но и преамбула к нему. Так, в пункте 2 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, утвержденных Государственной Думой Российской Федерации (редакция 2021 года) указано, что преамбула предваряет текст законопроекта и является введением в текст законопроекта.

На страницах 3, 4 Решения приведено сопоставление текстов проекта закона Санкт-Петербурга в ходатайстве о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга и в Протоколе, из которого усматривается полная идентичность этих текстов.

Единственное различие состоит в указании и неуказании должности Губернатора Санкт-Петербурга — а это относится не к **тексту** проекта закона Санкт-Петербурге, а к **реквизитам** проекта закона, таким, как наименование принявшего органа, вид акта и его название, даты принятия и подписания.

Таким образом, нарушений требований абзаца первого — второго пункта 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга членами инициативной группы не допущено.

Член Санкт-Петербургской
избирательной комиссии
с правом решающего голоса



П.А. Шапчиц

30.04.2026

² Этот подход согласуется и с федеральным регулированием: перечень реквизитов утверждаемого правового акта приведен, например, в Приказе Минюста России от 31.08.2023 №222 «Об утверждении Методических указаний по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.09.2023 N 75075).