



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### РЕШЕНИЕ

23 апреля 2026 года

№ 167-2

#### О формировании Территориальной избирательной комиссии № 2

Рассмотрев предложения по кандидатурам для назначения в состав Территориальной избирательной комиссии № 2, в соответствии со статьями 22 и 26 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьей 4 Закона Санкт-Петербурга от 5 июля 2006 года № 385-57 «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге», руководствуясь решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 22 января 2026 года № 159-8, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Сформировать Территориальную избирательную комиссию № 2 в количестве 10 членов с правом решающего голоса, назначив в ее состав:

Дьякову Ирину Леонидовну, предложенную для назначения Социалистической политической партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ;**

Ефимову Елену Владимировну, предложенную для назначения Политической партией **ЛДПР** – Либерально-демократической партией России;

Казаринова Александра Геннадьевича, предложенного для назначения собранием избирателей по месту работы;

Карлова Владислава Вадимовича, предложенного для назначения **КПРФ** - политической партией **КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;**

Красоту Вадима Николаевича, предложенного для назначения собранием избирателей по месту работы;

Ламехова Владимира Павловича, предложенного для назначения Территориальной избирательной комиссией № 2;

Леванову Ирину Дмитриевну, предложенную для назначения Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ»;

Малашук Людмилу Анатольевну, предложенную для назначения собранием избирателей по месту работы;

Новикова Александра Павловича, предложенного для назначения Политической партией «НОВЫЕ ЛЮДИ»;

Офицера Михаила Анатольевича, предложенного для назначения муниципальным советом внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Остров Декабристов.

2. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Зацепу О.О.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.С. Мейксин

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева

**ОСОБОЕ МНЕНИЕ**

23.04.2026 01-13/дс

к решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии  
от 23.04.2026 №167-2 «О формировании Территориальной избирательной комиссии № 2»

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 23.04.2026 №167-2 «О формировании Территориальной избирательной комиссии № 2» (далее — Решение) сформирован состав Территориальной избирательной комиссии № 2 на 2026 — 2031 годы без кандидатуры, предложенной в состав комиссии политической партией «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО».

Не могу согласиться с указанным решением по следующим основаниям.

1. В результате сокращения количества членов территориальных избирательных комиссий (ТИК) №№1 — 64 в Санкт-Петербурге с 13 до 10 человек возникла конкурсная ситуация среди кандидатур, предложенных политическими партиями, указанными в пункте 7 статьи 26 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее также — парламентские партии)<sup>1</sup>.

В рамках рассмотрения кандидатур Рабочей группой Санкт-Петербургской избирательной комиссии по приему и предварительному рассмотрению предложений по кандидатурам членов комиссии с правом решающего голоса для назначения в составы территориальных избирательных комиссий в Санкт-Петербурге и назначению их председателей (далее — Рабочая группа) не проводился сравнительный анализ уровня профессиональной подготовленности, опыта и иных характеристик кандидатур, предусмотренных пунктом 1.1.5, абзацем первым пункта 4.4 Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденных постановлением ЦИК РФ от 15.03.2023 №111/863-8. Рабочая группа ограничилась рейтинговым голосованием по каждой кандидатуре, предложенной парламентской партией.

В результате такого подхода к отбору кандидатуры, предложенные политической партией «ЯБЛОКО», оказались явным образом дискриминированы по отношению к кандидатурам, предложенным другими субъектами внесения предложений.

Несмотря на то, что только две кандидатуры, предложенные политической партией «ЯБЛОКО», имели более низкие суммарные характеристики по отношению к назначенным кандидатурам, в составы ТИК №№1 — 30 были назначены только 3 кандидатуры из 30 предложенных политической партией «ЯБЛОКО».

Так, А.В. Пришанов, предложенный в состав ТИК №2 политической партией «ЯБЛОКО», имеет высшее образование, опыт работы в избирательных комиссиях (член участковой избирательной комиссии №179 с правом решающего голоса в период с 2018 по 2023 годы, член участковой избирательной комиссии №104 с правом решающего голоса с 2023 по 2024 годы), преемственность в составе ТИК №2 (является её членом с правом решающего голоса с 2024 года по настоящее время), и, наконец, предложен парламентской партией, регулярно участвующей в выборах на рассматриваемой территории.

Все эти обстоятельства учтены не были, и в состав ТИК №2 были включены А.Г. Казаринов, В.Н. Красота, Л.А. Малашук, предложенные собраниями избирателей по месту работы и не имеющие преемственности в составе ТИК №2.

Более того кандидатура, предложенная политической партией «НОВЫЕ ЛЮДИ» и включенная Решением в состав комиссии, вообще не имеет какого-либо опыта работы в избирательных комиссиях.

<sup>1</sup> Возражения в отношении решений СПбИК от 04.03.2025 №137-1 и от 22.01.2026 №159-6 представлены в особых мнениях, приложенных к этим решениям.

2. Кроме того, в состав ТИК №2 был назначен специалист 1-й категории аппарата ТИК №2.

Назначение в составы ТИК государственных гражданских служащих (специалистов и главных бухгалтеров) этих или — реже — иных ТИК приобрело массовый характер (ТИК №2, 5, 7, 8, 12, 24, 26, 27, 29, 30).

В предшествующие годы председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э.А. Памфилова справедливо критиковала практику совмещения должностей в составе Санкт-Петербургской избирательной комиссии и в ее аппарате одними и теми же людьми. Полагаю, что эта критика в той же степени применима и к совмещению должностей членами ТИК.

Действительно, такая практика вызывает и будет вызывать следующие отрицательные последствия:

1) у члена комиссии с правом решающего голоса, работающего в аппарате комиссии и находящегося в служебной зависимости от своего руководителя — председателя комиссии, возникает конфликт интересов при голосовании на заседании комиссии и при осуществлении иных функций члена комиссии;

2) возникает возможность двойной оплаты одной и той же работы, выполняемой в рамках трудовых функций сотрудника аппарата комиссии и функций члена комиссии, получающего вознаграждение (дополнительную оплату труда);

3) назначение государственных служащих по предложению политических партий в составы ТИК, в аппаратах которых они проходят государственную службу, нарушает принцип политической нейтральности государственных служащих, установленный пунктом 13 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Аналогичные отрицательные последствия возникают и при включении в составы ТИК заместителей глав районов, заместителей глав местных администраций, а также служащих исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления, на территории которых расположена соответствующая ТИК. Например, в состав ТИК №2 назначены начальник отдела физической культуры администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга и два должностных лица местной администрации внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга Остров Декабристов.

Такие назначения создают предпосылки к конфликтам интересов и давлению на ТИК со стороны исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления.



П.А. Шапчиц

23.04.2026