



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### РЕШЕНИЕ

26 июля 2024 года

№ 103-14

#### О жалобе Жицкого Сергея Владимировича

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба гражданина Жицкого Сергея Владимировича (далее – заявитель) об отмене решения Территориальной избирательной комиссии № 14 от 16 июля 2024 года № 50-12 «Об отказе в регистрации кандидатом на выборах депутатов Муниципального совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга поселок Парголово седьмого созыва по избирательному округу № 4 Жицкого Сергея Владимировича» (далее – жалоба).

На заседании Рабочей группы Санкт-Петербургской избирательной комиссии по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона (далее – рабочая группа) 23 июля 2024 года проведена проверка обстоятельств, изложенных в жалобе заявителя. Заявитель на заседание рабочей группы явился, доводы жалобы поддержал. Представитель Территориальной избирательной комиссии № 14 на заседание рабочей группы не явился.

В соответствии с пунктом 10 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

(далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) с жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут обратиться избиратели, участники референдума, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативная группа по проведению референдума и ее уполномоченные представители, наблюдатели, а также комиссии.

В жалобе указано, что оспариваемое решение Территориальной избирательной комиссии № 14 заявитель считает незаконным, в связи с отсутствием предусмотренных законом оснований отказа заявителю в регистрации кандидатом в депутаты Муниципального совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга поселок Парголово седьмого созыва по избирательному округу № 4. Заявитель считает, что документы для уведомления о выдвижении избирательным объединением Региональное отделение в Санкт-Петербурге Политической партии «**НОВЫЕ ЛЮДИ**» и регистрации кандидата были представлены в Территориальную избирательную комиссию № 14 в соответствии с установленными требованиями закона.

Согласно мнению Территориальной избирательной комиссии № 14, заявителем в Территориальную избирательную комиссию № 14 был представлен съемный носитель, содержащий файлы с документами в машиночитаемом виде в ненадлежащем формате, что является существенным недостатком уведомления о выдвижении и регистрации кандидата. Кроме того, заявителем не представлено надлежаще оформленное решение избирательного объединения о выдвижении кандидата по соответствующему избирательному округу. О выявленных недостатках в документах, необходимых для регистрации кандидата, заявитель

был извещен Территориальной избирательной комиссией № 14 в установленный законом срок, однако указанные недостатки не устранил.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия, оценив доводы заявителя, позицию Территориальной избирательной комиссии № 14, пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Закона Санкт-Петербурга от 21 мая 2014 года № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга) окружная избирательная комиссия в течение 10 дней со дня получения документов, необходимых для регистрации кандидата, обязана проверить соответствие порядка выдвижения кандидата требованиям закона и принять решение о регистрации кандидата либо об отказе в регистрации кандидата. Регистрация кандидата осуществляется окружной избирательной комиссией при наличии документов, указанных в пунктах 1, 3 и 4 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга (для кандидатов, выдвинутых избирательным объединением, – также при наличии решения о выдвижении, указанного в пункте 7 статьи 24 Закона Санкт-Петербурга), иных документов, необходимых в соответствии с Законом Санкт-Петербурга, иным законом для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, а также при условии поддержки выдвижения кандидата избирателями, наличие которой определяется по результатам выборов, указанным в статье 35.1 Федерального закона № 67-ФЗ, либо подтверждается необходимым числом подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

Согласно пункту 7 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга заявление о согласии баллотироваться и сведения о размере и об источниках доходов кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной собственности), о счетах, вкладах в банках, ценных бумагах представляются в окружную

избирательную комиссию также в машиночитаемом виде по форме, установленной комиссией, организующей выборы.

Следует учитывать, что требований к формату файлов, содержащих документы в машиночитаемом виде, Федеральный закон № 67-ФЗ и Закон Санкт-Петербурга не содержит.

Таким образом, представление кандидатом документов в машиночитаемом виде в формате, отличном от формата, установленного решением избирательной комиссии, нарушением Федерального закона № 67-ФЗ и Закона Санкт-Петербурга не является.

Абзацем вторым пункта 5 статьи 28 Закона Санкт-Петербурга установлено, что заключения экспертов могут служить основанием для признания недостоверными и (или) недействительными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей. При этом возможность признания иных документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, недостоверными и (или) недействительными на основании заключения эксперта Федеральным законом № 67-ФЗ и Законом Санкт-Петербурга не предусмотрена.

На основании изложенного, Санкт-Петербургская избирательная комиссия пришла к выводу, что решение Территориальной избирательной комиссии № 14 от 16 июля 2024 года № 50-12 «Об отказе в регистрации кандидатом на выборах депутатов Муниципального совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга поселок Парголово седьмого созыва по избирательному округу № 4 Жицкого Сергея Владимировича» является незаконным.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 20, 30, 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьями 22, 29 Закона Санкт-Петербурга от 21 мая 2014 года № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских

муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга», Санкт-Петербургская избирательная комиссия **решила:**

1. Отменить решение Территориальной избирательной комиссии № 14 от 16 июля 2024 года № 50-12 «Об отказе в регистрации кандидатом на выборах депутатов Муниципального совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга поселок Парголово седьмого созыва по избирательному округу № 4 Жицкого Сергея Владимировича».

2. Обязать Территориальную избирательную комиссию № 14 повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу с учетом позиции Санкт-Петербургской избирательной комиссии, изложенной в настоящем решении.

3. Направить копию настоящего решения заявителю и в Территориальную избирательную комиссию № 14.

4. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Зацепу О.О.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.С. Мейксин

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева