



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

7 мая 2024 года

№ 82-1

Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию 24 апреля 2024 года поступило ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта Закона Санкт-Петербурга «О запрете использования средств индивидуальной мобильности, предоставляемых в аренду, на территории Санкт-Петербурга» (далее – Ходатайство).

К Ходатайству приложен протокол собрания инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга от 21 апреля 2024 года (далее – протокол).

В соответствии с пунктом 5 статьи 36 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), пунктом 4 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга от 10 марта 2004 года № 136-21 «О референдуме Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга) в течение 15 дней со дня поступления ходатайства инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербургская избирательная комиссия обязана рассмотреть ходатайство и приложенные к нему документы и принять решение:

в случае соответствия указанных ходатайства и документов требованиям Федерального закона, Устава Санкт-Петербурга, Закона

Санкт-Петербурга – о направлении их в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга;

в противном случае – об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума.

Рассмотрев Ходатайство и протокол на предмет их соответствия требованиям Федерального закона, Устава Санкт-Петербурга, Закона Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургская избирательная комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга в ходатайстве инициативной группы по проведению референдума должны содержаться вопрос (вопросы) или текст проекта закона Санкт-Петербурга или иного нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предлагаемого для вынесения на референдум.

Ходатайство, поступившее в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, содержит текст проекта Закона Санкт-Петербурга «О запрете использования средств индивидуальной мобильности, предоставляемых в аренду, на территории Санкт-Петербурга».

Согласно пункту 1 статьи 1 Закона Санкт-Петербурга референдум Санкт-Петербурга является формой прямого волеизъявления граждан Российской Федерации, осуществляемой посредством голосования граждан Российской Федерации, место жительства которых расположено на территории Санкт-Петербурга, в целях принятия решений по наиболее важным вопросам государственного значения.

Пунктом 5 статьи 5 Закона Санкт-Петербурга определено, что вопрос референдума должен быть сформулирован таким образом, чтобы исключалась возможность его множественного толкования, то есть на него можно было бы дать только однозначный ответ, а также чтобы исключалась неопределенность правовых последствий принятого на референдуме решения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 36 Федерального закона, пунктом 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга в ходатайстве инициативной группы по проведению референдума должны также содержаться фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт, с указанием даты его выдачи и наименования или кода выдавшего его органа каждого члена инициативной группы, а также лиц, уполномоченных действовать от имени инициативной группы на территории Санкт-Петербурга.

В силу пункта 3 статьи 36 Федерального закона, пункта 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга данное ходатайство подписывается всеми членами инициативной группы по проведению референдума, а в случае выдвижения инициативы проведения референдума избирательным объединением, иным общественным объединением ходатайство должно быть подписано всеми членами руководящего органа этого избирательного объединения, иного общественного объединения либо руководящего органа его регионального отделения, поддержавшими решение о выдвижении инициативы проведения референдума.

Представленное в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию ходатайство не соответствует вышеуказанным требованиям.

Ходатайство выполнено машинописным текстом и собственноручным текстом на 101 листе, содержит текст проекта Закона Санкт-Петербурга, предлагаемый для вынесения на референдум Санкт-Петербурга, список членов инициативной группы в количестве 352 человек с указанием их фамилий, имен, отчеств, сведений о дате и месте рождения, адресе места жительства, паспортных данных; сведения о лицах, уполномоченных действовать от имени инициативной группы на территории Санкт-Петербурга, с указанием их фамилий, имен, отчеств, сведений о дате и месте рождения, адресе места жительства, паспортных данных; а также указание сведений о том, что протокол и USB-носитель прилагаются.

В ходе проверки сведений о членах инициативной группы, указанных в Ходатайстве, которая была проведена с использованием базы данных Регистра избирателей, участников референдума Государственной автоматизированной системы «Выборы» и на основании информации, полученной от ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, установлено следующее.

В указанных в Ходатайстве сведениях о некоторых членах инициативной группы не указаны данные, наличие которых в ходатайстве является обязательным в силу требований закона, и (или) указаны данные, не соответствующие действительности либо некорректные данные, в частности:

- на странице 3 в строке № 1 указан номер паспорта, состоящий из 7 (семи) цифр;

- на странице 18 в строке № 138 – не указана дата рождения;

- на странице 43 в строке № 290 – не указана дата выдачи паспорта.

В силу пункта 4 статьи 36 Федерального закона, пункта 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга к ходатайству должен быть приложен протокол собрания инициативной группы по проведению референдума, на котором было принято решение о выдвижении инициативы о проведении референдума.

К Ходатайству приложен протокол, составленный на 4 (четырёх) листах, выполненный машинописным текстом и подписанный председательствующим на собрании и секретарем собрания инициативной группы.

Согласно представленному протоколу в повестку дня включен только вопрос об инициировании проведения референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта Закона Санкт-Петербурга «О запрете использования средств индивидуальной мобильности, предоставляемых в аренду, на территории Санкт-Петербурга».

Однако из текста протокола следует, что голосование также проходило по следующим вопросам (предложениям), которые в повестке дня не отражены:

об избрании председательствующего собрания и секретаря собрания;

о необходимости проведения референдума Санкт-Петербурга (при этом согласно протоколу голосование проводилось по вопросу об образовании инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в составе 350 человек из числа граждан Российской Федерации, подписавших ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга);

о выдвижении инициативы о проведении референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта Закона Санкт-Петербурга «О запрете использования средств индивидуальной мобильности, предоставляемых в аренду, на территории Санкт-Петербурга»;

о назначении уполномоченных представителей инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга;

об обращении в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию с ходатайством о регистрации инициативной группы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга каждый гражданин Российской Федерации или группа граждан Российской Федерации, имеющие право на участие в референдуме, могут образовать инициативную группу по проведению референдума в количестве не менее 300 человек, имеющих право на участие в референдуме, для выдвижения инициативы проведения референдума и сбора подписей граждан, имеющих право на участие в референдуме, в поддержку инициативы проведения референдума.

Вместе с тем Санкт-Петербургская избирательная комиссия также принимает во внимание, что согласно протоколу для участия в собрании зарегистрировались граждане Российской Федерации в количестве 352 человек. В содержании протокола сведения о лицах (помимо их количества),

зарегистрированных для участия в собрании, не отражены. Также отсутствует лист регистрации или иной документ, подтверждающий, что лица, которые зарегистрировались для участия в собрании, действительно приняли участие в собрании 21 апреля 2024 года и голосовали.

При этом согласно указанному протоколу было принято решение об образовании инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в составе 350 человек из числа граждан Российской Федерации, подписавших Ходатайство.

Ходатайство, представленное в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, содержит подписи 352 членов инициативной группы. При этом напротив некоторых фамилий членов инициативной группы (страница 47 строка № 322 и № 323, страница 101 строка № 349 и строка № 350) указаны отметки «*» и «**», а внизу страницы неустановленным лицом выполнены собственноручно надписи, что граждане не вошли в инициативную группу (страница 47), не вошли в инициативную группу по результатам голосования (во время голосования «не голосовали» и голосовали «против») (страница 101). Достоверность данных сведений подтвердить не представляется возможным, так как в Ходатайстве в строках № № 349, 350 собственноручно поставлены подписи лиц. Согласно пункту 3 статьи 36 Федерального закона, пункту 2, 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга данное ходатайство подписывается всеми членами инициативной группы по проведению референдума и в отношении каждого члена инициативной группы в ходатайстве указываются сведения, перечисленные в вышеуказанных нормах.

Из изложенного следует, что лица, указанные в строках №№ 349 и 350, подписывая Ходатайство, должны были являться членами инициативной группы по проведению референдума.

Таким образом, сведения о количестве членов инициативной группы по проведению референдума, указанные в протоколе (350 человек), не соответствуют сведениям, указанным в Ходатайстве (352 человека).

Установление законодателем требования об обязательном приложении к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума протокола собрания данной инициативной группы направлено на обеспечение документального подтверждения наличия консенсуса на собрании инициативной группы, выраженного путем голосования ее членов, по всем обязательным элементам решения о выдвижении инициативы проведения референдума.

Учитывая изложенное, подписание протокола в отсутствие подтверждения участия в собрании инициативной группы всех ее членов, в отсутствие письменного подтверждения их согласованного волеизъявления является нарушением порядка реализации инициативы проведения референдума, установленного Законом Санкт-Петербурга.

Указанные выше обстоятельства, представленные в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию документы не позволяют с достоверностью определить тот факт, что все граждане, указанные в Ходатайстве в качестве членов инициативной группы, приняли участие в собрании и выразили свою волю по вопросам, обозначенным в протоколе.

Таким образом, представленное в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию Ходатайство не соответствует требованиям пункта 3 статьи 36 Федерального закона, пунктов 2, 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5 статьи 36 Федерального закона, пунктом 4 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а**:

1. Отказать в регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга в отношении проекта Закона

Санкт-Петербурга «О запрете использования средств индивидуальной мобильности, предоставляемых в аренду, на территории Санкт-Петербурга».

2. Направить копию настоящего решения представителю инициативной группы.

3. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Зацепу О.О.

Заместитель председателя
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

О.О. Зацепа

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

07.05.2024 01-13/591

к решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 07.05.2024 №82-1
«Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению
референдума Санкт-Петербурга»

Не могу согласиться с решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии (СПБИК) от 07.05.2024 №82-1 «Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума Санкт-Петербурга» в связи со следующим.

При принятии решения СПБИК исходила из предположения о том, что «установление законодателем требования об обязательном приложении к ходатайству о регистрации инициативной группы по проведению референдума протокола собрания данной инициативной группы направлено на обеспечение документального подтверждения **наличия консенсуса на собрании инициативной группы**, выраженного путем голосования ее членов, по всем обязательным элементам решения о выдвижении инициативы проведения референдума» (стр. 6-7 решения).

Полагаю, что эта позиция не основана на нормах права.

1. Согласно пункту 2 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга от 19.03.2004 №136-21 «О референдуме Санкт-Петербурга» (далее — Закон Санкт-Петербурга), каждый гражданин Российской Федерации или группа граждан Российской Федерации, имеющие право на участие в референдуме, могут образовать инициативную группу по проведению референдума в количестве не менее 300 человек, имеющих право на участие в референдуме, для выдвижения инициативы проведения референдума и сбора подписей граждан, имеющих право на участие в референдуме, в поддержку инициативы проведения референдума.

При этом ни Федеральным законом от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон), ни Законом Санкт-Петербурга какие-либо требования к кворуму на собрании, а также к доле участников собрания, проголосовавших за принятие решения о выдвижении инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации, не предъявлены.

Полагаю, что выраженная в решении СПБИК позиция о том, что решение о выдвижении инициативы о проведении референдума субъекта Российской Федерации должно быть поддержано на собрании всеми лицами, включенными в инициативную группу, предполагает, что собрание было бы лишено какого-либо смысла, так как фактического решения на нем не принималось бы.

Кроме того, такой подход означал бы, что закон никак не защищает (и даже способствует) недобросовестным действиям по направлению в любую инициативную группу гражданина, который, зарегистрировавшись в списке возможных участников инициативной группы, в ходе собрания отказался бы поддержать инициативу о проведении референдума, лишая такое решение консенсусности.

Для сравнения можно привести положение части 9 статьи 15 Федерального конституционного закона от 28.06.2004 №5-ФЗК «О референдуме Российской Федерации» (далее — Федеральный конституционный закон), согласно которому решение собрания региональной подгруппы инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации считается принятым, если за него проголосовало более половины участников собрания.

Это означает, что федеральный законодатель не предполагает консенсусного решения на собраниях региональных подгрупп и предполагает реальное обсуждение

целесообразности выдвижения инициативы о проведении референдума, формулировок вопросов референдума и т. д. Полагаю, что эти принципы относятся ко всем инициативам о проведении референдумов субъектов Российской Федерации.

В отсутствие нормы Федерального закона и Закона Санкт-Петербурга, определяющей долю участников собрания, проголосовавших за принятие решения о выдвижении инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации, следует также учитывать наличие нормы пункта 1 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей принятие решений большинством голосов участников собрания.

Таким образом, требование консенсусности при принятии решения собрания является избыточным и не предусмотрено законом.

2. Не установлена и необходимость предварительной регистрации участников собрания будущей инициативной группы референдума субъекта Российской Федерации, а также форма и порядок такой регистрации (на стр. 5 решения СПБИК выдвигается такое требование). Для сравнения, пункт 1 части 11 статьи 15 Федерального конституционного закона прямо предусматривает необходимость предоставления в дополнение к протоколу собрания региональной подгруппы также и протокола регистрации участников референдума на собрании региональной подгруппы.

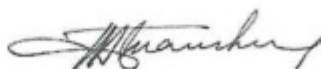
Единственным документом, которым оформляются результаты собрания инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации является протокол собрания инициативной группы.

С учетом этого полагаю, что инициативная группа с фиксированным числом членов возникает не в момент составления какого-либо регистрационного листа (списка, ведомости), а в момент принятия решения собрания о выдвижении инициативы проведения референдума, если такое решение набирает более 300 голосов, требуемых пунктом 2 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга.

Аналогичный подход применен в Федеральном конституционном законе. Согласно части 3 статьи 15, вопрос об образовании региональной подгруппы инициативной группы по проведению референдума решается на собрании.

Иной подход означал бы невозможность соблюдения требования пункта 4 статьи 36 Федерального закона, пункта 3 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга о подписании ходатайства всеми членами инициативной группы по проведению референдума. В случае если бы инициативная группа возникала в момент составления списка лиц, которые могли бы потенциально проголосовать за инициативу о проведении референдума, было бы невозможно обеспечить подписание ходатайства лицами, которые проголосовали против такой инициативы на собрании (но формально числились бы членами инициативной группы).

Член Санкт-Петербургской
избирательной комиссии
с правом решающего голоса



П.А. Шапчиц

07.05.2024