



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

18 июля 2023 года

№ 42-3

Об обращении Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» по вопросу формирования составов участковых избирательных комиссий

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию 23 июня 2023 года поступило обращение Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее также – заявитель) по вопросу формирования составов участковых избирательных комиссий, содержащее требования:

об отмене решения Территориальной избирательной комиссии № 1 от 30.05.2023 № 28-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 2 от 30.05.2023 № 42-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 7 от 30.05.2023 № 56-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 9 от 29.05.2023 № 31-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 10 от 30.05.2023 № 28-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 12 от 29.05.2023 № 28-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 13 от 30.05.2023 № 32-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 14 от 30.05.2023 № 25-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 16 от 30.05.2023 № 39-2, решения Территориальной избирательной комиссии № 18 от 30.05.2023 № 32-2, решения Территориальной избирательной комиссии № 19 от 30.05.2023 № 39-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 22 от 30.05.2023 № 50-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 23 от 30.05.2023 № 45-1.1, решения Территориальной избирательной комиссии № 26 от 30.05.2023 № 41-1,

№ 33-1, решения Территориальной избирательной комиссии № 64 от 30.05.2023 № 36-1, устанавливающих процедуру отбора кандидатур в состав участковых избирательных комиссий в части, препятствующей реализации Санкт-Петербургским региональным отделением политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** права на представительство в участковых избирательных комиссиях,

об отмене решений Территориальной избирательной комиссии № 1, Территориальной избирательной комиссии № 2, Территориальной избирательной комиссии № 7, Территориальной избирательной комиссии № 9, Территориальной избирательной комиссии № 10, Территориальной избирательной комиссии № 12, Территориальной избирательной комиссии № 13, Территориальной избирательной комиссии № 14, Территориальной избирательной комиссии № 16, Территориальной избирательной комиссии № 18, Территориальной избирательной комиссии № 19, Территориальной избирательной комиссии № 22, Территориальной избирательной комиссии № 23, Территориальной избирательной комиссии № 26, Территориальной избирательной комиссии № 27, Территориальной избирательной комиссии № 28, Территориальной избирательной комиссии № 29, Территориальной избирательной комиссии № 30, Территориальной избирательной комиссии № 31, Территориальной избирательной комиссии № 32, Территориальной избирательной комиссии № 33, Территориальной избирательной комиссии № 34, Территориальной избирательной комиссии № 35, Территориальной избирательной комиссии № 37, Территориальной избирательной комиссии № 38, Территориальной избирательной комиссии № 39, Территориальной избирательной комиссии № 41, Территориальной избирательной комиссии № 42, Территориальной избирательной комиссии № 44, Территориальной избирательной комиссии № 45, Территориальной

избирательной комиссии № 47, Территориальной избирательной комиссии № 48, Территориальной избирательной комиссии № 53, Территориальной избирательной комиссии № 54, Территориальной избирательной комиссии № 56, Территориальной избирательной комиссии № 57, Территориальной избирательной комиссии № 58, Территориальной избирательной комиссии № 62, Территориальной избирательной комиссии № 63, Территориальной избирательной комиссии № 64 о формировании участковых избирательных комиссий, принятых с применением процедуры, установленной вышеуказанными решениями, об обязанности вышеперечисленных территориальных избирательных комиссий заново рассмотреть вопросы формирования участковых избирательных комиссий, образованных в границах территории, на которую распространяются полномочия Территориальной избирательной комиссии № 1, Территориальной избирательной комиссии № 2, Территориальной избирательной комиссии № 7, Территориальной избирательной комиссии № 9, Территориальной избирательной комиссии № 10, Территориальной избирательной комиссии № 12, Территориальной избирательной комиссии № 13, Территориальной избирательной комиссии № 14, Территориальной избирательной комиссии № 16, Территориальной избирательной комиссии № 18, Территориальной избирательной комиссии № 19, Территориальной избирательной комиссии № 22, Территориальной избирательной комиссии № 23, Территориальной избирательной комиссии № 27, Территориальной избирательной комиссии № 28, Территориальной избирательной комиссии № 29, Территориальной избирательной комиссии № 30, Территориальной избирательной комиссии № 31, Территориальной избирательной комиссии № 32, Территориальной избирательной комиссии № 33, Территориальной избирательной комиссии № 34, Территориальной избирательной комиссии № 35, Территориальной

избирательной комиссии № 37, Территориальной избирательной комиссии № 38, Территориальной избирательной комиссии № 39, Территориальной избирательной комиссии № 41, Территориальной избирательной комиссии № 42, Территориальной избирательной комиссии № 44, Территориальной избирательной комиссии № 45, Территориальной избирательной комиссии № 47, Территориальной избирательной комиссии № 48, Территориальной избирательной комиссии № 53, Территориальной избирательной комиссии № 54, Территориальной избирательной комиссии № 56, Территориальной избирательной комиссии № 57, Территориальной избирательной комиссии № 58, Территориальной избирательной комиссии № 62, Территориальной избирательной комиссии № 63, Территориальной избирательной комиссии № 64 с учетом права Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** на представительство в участковых избирательных комиссиях,

о признании незаконными и отмене решений Территориальной избирательной комиссии № 6 от 30.05.2023 № 26-2/1059, Территориальной избирательной комиссии № 24 от 30.05.2023 № 44-10, Территориальной избирательной комиссии № 36 от 30.05.2023 № 55-2 и № 55-21, нарушающих право Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** на представительство в участковых избирательных комиссиях, об обязанности Территориальной избирательной комиссии № 6, Территориальной избирательной комиссии № 24 и Территориальной избирательной комиссии № 36 заново рассмотреть вопросы формирования участковых избирательных комиссий, образованных в границах территории, на которую распространяются полномочия указанных территориальных избирательных комиссий с учетом права Санкт-Петербургского регионального отделения

политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» на представительство в участковых избирательных комиссиях (далее – обращение).

На заседании Рабочей группы Санкт-Петербургской избирательной комиссии по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона (далее – рабочая группа) 13 июля 2023 года при участии представителя Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Вишневого Бориса Лазаревича (доверенность от 11 июля 2023 года № 12), представителей территориальных избирательных комиссий в Санкт-Петербурге проведена проверка обстоятельств, изложенных в обращении заявителя.

Согласно пункту 10 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) с жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут обратиться избиратели, участники референдума, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативная группа по проведению референдума и ее уполномоченные представители, наблюдатели, а также комиссии.

В обращении заявителя отсутствует ссылка на норму Федерального закона или норму какого-либо закона Санкт-Петербурга, которая была нарушена при формировании составов участковых избирательных комиссий избирательных участков, подведомственных территориальным избирательным комиссиям в Санкт-Петербурге.

Представителем заявителя доводы, изложенные в обращении, поддержаны, при этом на заседании рабочей группы представителем заявителя также не были указаны нормы Федерального закона или нормы какого-либо закона Санкт-Петербурга, которые были нарушены при формировании составов участковых избирательных комиссий.

Территориальной избирательной комиссией № 24 представлены пояснения, согласно которым к решению Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** от 4 мая 2023 года № 141 не были приложены документы, указанные в постановлении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 марта 2023 года № 111/863-8 «О Методических рекомендациях о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий» (далее – Методические рекомендации), на выдвинутого политической партией в состав участковой избирательной комиссии гражданина Мезенцева И.В., 11 июня 1988 г.р., при этом приложены документы, содержащие персональные данные иного лица, о чем было направлено письменное уведомление от 10 мая 2023 года № 01-10-24/19 в адрес Председателя Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** Шишлова А.В. (ответ в адрес Территориальной избирательной комиссии № 24 не поступал).

Данные пояснения Территориальной избирательной комиссии № 24 представителем заявителя не опровергались.

Территориальной избирательной комиссией № 44 представлены пояснения, согласно которым в приложении № 5 к обращению заявителя «Информация о результатах рассмотрения предложений СПб РО РОДП **«ЯБЛОКО»** по назначению членов УИК составов 2023 – 2028 гг.», в разделе «ТИК № 44» указаны недостоверные сведения, а именно:

в графе 3 не учтен факт проведения рейтингового голосования, по результату которого выдвинутый Санкт-Петербургским региональным отделением политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** гражданин Полещук Р.Ю. назначен в состав участковой избирательной комиссии избирательного участка № 924;

в графе 11 указано, что проводилось рейтинговое голосование, при этом при формировании состава участковой избирательной комиссии избирательного участка № 933 рейтинговое голосование не проводилось. Выдвинутая Санкт-Петербургским региональным отделением политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** в состав участковой избирательной комиссии кандидатура Богуславской Катерины Григорьевны не назначена в состав участковой избирательной комиссии избирательного участка № 933 по причине несоответствия паспортных данных в решении Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** и в заявлении гражданина. Данный факт был выявлен в ходе предварительной проверки документов членами Территориальной избирательной комиссии № 44 и подтвержден результатами проверки ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, о чем было направлено письменное уведомление от 22 мая 2023 года № 01-10-44/32 в адрес Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия **«ЯБЛОКО»** (письмо вручено адресату, почтовое отправление № 18733081012875).

Данные пояснения Территориальной избирательной комиссии № 44 представителем заявителя не опровергались.

Территориальной избирательной комиссией № 47 представлены пояснения, согласно которым в обращении заявителя указано требование отменить решение Территориальной избирательной комиссии № 47

от 30.05.2023 № 43-1, при этом решение с данным номером не принималось. Кроме того, при формировании составов участковых избирательных комиссий рейтинговое голосование не применялось. В состав участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1122 не была включена выдвинутая Санкт-Петербургским региональным отделением политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» кандидатура Рыбаковой Ирины Алексеевны, 7 июня 2005 г.р., в связи с тем, что на момент формирования состава участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1122 (30 мая 2023 года) Рыбакова Ирина Алексеевна не достигла возраста 18 лет, о чем было направлено письменное уведомление от 4 мая 2023 года № 01-10-47/207 в адрес Председателя Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Шишлова А.В. (ответ в адрес Территориальной избирательной комиссии № 47 не поступал).

Согласно подпункту «в» пункта 1 статьи 29 Федерального закона членами комиссий с правом решающего голоса не могут быть граждане Российской Федерации, не достигшие возраста 18 лет.

Данные пояснения Территориальной избирательной комиссии № 47 представителем заявителя не опровергались.

Кроме того, указанные в обращении заявителя доводы о нарушении территориальными избирательными комиссиями в Санкт-Петербурге Методических рекомендаций не подтверждены в ходе проверки.

Порядок формирования участковых избирательных комиссий определен статьей 27 Федерального закона. В соответствии с подпунктом 8 пункта 2 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 05 июля 2006 года № 385-57 «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге» территориальная избирательная комиссия в Санкт-Петербурге при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти Санкт-Петербурга

утверждает количественный состав участковых комиссий на соответствующей территории, формирует на соответствующей территории участковые комиссии, назначает на должность и освобождает от должности председателя участковой комиссии.

Согласно пункту 4.4 Методических рекомендаций, если общее количество кандидатур, предложенных в соответствии с пунктом 4.1 Методических рекомендаций политическими партиями (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий), превышает одну вторую от установленного числа членов данной избирательной комиссии, целесообразно, чтобы они были назначены в состав избирательной комиссии с соблюдением установленной численности и требований Федерального закона с учетом максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных указанными политическими партиями (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий), а также профессиональной подготовленности к исполнению полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса (наличие образования, опыта работы и т.п.).

Согласно пункту 7.7 Методических рекомендаций, если число кандидатур, предложенных политическими партиями, избирательными объединениями, указанными в пункте 7.6 Методических рекомендаций, менее одной второй от общего числа членов участковой избирательной комиссии, рекомендуется назначить часть состава участковой избирательной комиссии по предложениям иных политических партий с тем, чтобы общее число членов участковой избирательной комиссии, назначаемых на основе предложений политических партий, избирательных объединений, составило не менее одной второй от общего числа членов участковой избирательной комиссии, а иные политические партии были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных

основаниях. Если число кандидатур, предложенных политическими партиями, избирательными объединениями, указанными в пункте 7.6 Методических рекомендаций, более одной второй от общего числа членов участковой избирательной комиссии, рекомендуется определять конкретные кандидатуры из числа предложенных указанными политическими партиями, избирательными объединениями для назначения в состав участковой избирательной комиссии таким образом, чтобы политические партии, избирательные объединения, указанные в пункте 7.6 Методических рекомендаций, были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях. Отбор кандидатур проводится на основании процедуры, определенной решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, а при его отсутствии - решением соответствующей территориальной избирательной комиссии. Процедура отбора может предусматривать рейтинговое голосование, жеребьевку, иные способы определения конкретных кандидатур для назначения в состав участковой избирательной комиссии.

Согласно пункту 5 статьи 27 Федерального закона, пункту 7.6 Методических рекомендаций территориальная избирательная комиссия обязана назначить не менее одной второй от общего числа членов участковой комиссии на основе поступивших предложений:

а) политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;

б) политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в законодательном органе субъекта Российской Федерации;

в) избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования.

Таким образом, чтобы политические партии были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях, пунктом 7.7 Методических рекомендаций определен конкретный порядок действий, в том числе возможность проведения рейтингового голосования.

При этом в соответствии с пунктом 4.4 Методических рекомендаций вышестоящие избирательные комиссии при назначении членов избирательных комиссий, предложенных политическими партиями (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий), должны иметь в виду, что закон не устанавливает приоритетов среди субъектов права внесения предложений по кандидатурам в состав избирательных комиссий.

Указанное в обращении заявителя решение Верховного суда Российской Федерации от 2 октября 2006 года по делу № ГКПИ06-1324 является решением по конкретному делу, с учетом обстоятельств, не имеющих отношения к формированию составов участковых избирательных комиссий в Санкт-Петербурге.

Таким образом, проведение рейтингового голосования является законным и обоснованным способом определения конкретных кандидатур для назначения в состав участковых избирательных комиссий с соблюдением принципа равенства среди субъектов права внесения предложений по кандидатурам в состав избирательных комиссий. Фактов нарушения территориальными избирательными комиссиями в Санкт-Петербурге требований пункта 5 статьи 27 Федерального закона при рассмотрении обращения не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20, 23, 27 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия
р е ш и л а:

1. Признать решение Территориальной избирательной комиссии № 1 от 30.05.2023 № 28-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 2 от 30.05.2023 № 42-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 7 от 30.05.2023 № 56-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 9 от 29.05.2023 № 31-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 10 от 30.05.2023 № 28-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 12 от 29.05.2023 № 28-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 13 от 30.05.2023 № 32-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 14 от 30.05.2023 № 25-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 16 от 30.05.2023 № 39-2, решение Территориальной избирательной комиссии № 18 от 30.05.2023 № 32-2, решение Территориальной избирательной комиссии № 19 от 30.05.2023 № 39-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 22 от 30.05.2023 № 50-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 23 от 30.05.2023 № 45-1.1, решение Территориальной избирательной комиссии № 26 от 30.05.2023 № 41-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 27 от 30.05.2023 № 28-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 28 от 30.05.2023 № 37-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 29 от 30.05.2023 № 50-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 30 от 30.05.2023 № 36-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 31 от 30.05.2023 № 37-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 32 от 30.05.2023 № 49-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 33 от 30.05.2023 № 63-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 34 от 30.05.2023 № 64-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 35 от 30.05.2023 № 84-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 37 от 30.05.2023 № 46-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 38

от 30.05.2023 № 43-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 39 от 30.05.2023 № 43-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 41 от 30.05.2023 № 58-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 42 от 30.05.2023 № 37-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 44 от 30.05.2023 № 50-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 45 от 30.05.2023 № 55-2, решение Территориальной избирательной комиссии № 47 от 30.05.2023 № 43-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 48 от 30.05.2023 № 45-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 53 от 30.05.2023 № 49-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 54 от 30.05.2023 № 31-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 56 от 29.05.2023 № 44-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 57 от 29.05.2023 № 37-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 58 от 26.05.2023 № 54-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 62 от 30.05.2023 № 37-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 63 от 29.05.2023 № 33-1, решение Территориальной избирательной комиссии № 64 от 30.05.2023 № 36-1 не противоречащими законодательству о выборах.

2. Признать указанные в обращении решения Территориальной избирательной комиссии № 1, Территориальной избирательной комиссии № 2, Территориальной избирательной комиссии № 7, Территориальной избирательной комиссии № 9, Территориальной избирательной комиссии № 10, Территориальной избирательной комиссии № 12, Территориальной избирательной комиссии № 13, Территориальной избирательной комиссии № 14, Территориальной избирательной комиссии № 16, Территориальной избирательной комиссии № 18, Территориальной избирательной комиссии № 19, Территориальной избирательной комиссии № 22, Территориальной избирательной комиссии № 23,

Территориальной избирательной комиссии № 26, Территориальной избирательной комиссии № 27, Территориальной избирательной комиссии № 28, Территориальной избирательной комиссии № 29, Территориальной избирательной комиссии № 30, Территориальной избирательной комиссии № 31, Территориальной избирательной комиссии № 32, Территориальной избирательной комиссии № 33, Территориальной избирательной комиссии № 34, Территориальной избирательной комиссии № 35, Территориальной избирательной комиссии № 37, Территориальной избирательной комиссии № 38, Территориальной избирательной комиссии № 39, Территориальной избирательной комиссии № 41, Территориальной избирательной комиссии № 42, Территориальной избирательной комиссии № 44, Территориальной избирательной комиссии № 45, Территориальной избирательной комиссии № 47, Территориальной избирательной комиссии № 48, Территориальной избирательной комиссии № 53, Территориальной избирательной комиссии № 54, Территориальной избирательной комиссии № 56, Территориальной избирательной комиссии № 57, Территориальной избирательной комиссии № 58, Территориальной избирательной комиссии № 62, Территориальной избирательной комиссии № 63, Территориальной избирательной комиссии № 64 о формировании участковых избирательных комиссий не противоречащими законодательству о выборах.

3. Признать решения Территориальной избирательной комиссии № 6 от 30.05.2023 № 26-2/1059, Территориальной избирательной комиссии № 24 от 30.05.2023 № 44-10, Территориальной избирательной комиссии № 36 от 30.05.2023 № 55-2 и № 55-21 не противоречащими законодательству о выборах.

4. Требования, изложенные в обращении Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная

демократическая партия «ЯБЛОКО» от 23 июня 2023 года, оставить без удовлетворения.

5. Направить копию настоящего решения в адрес Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО».

6. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

7. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Зацепу О.О.

Заместитель председателя
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

О.О. Зацепа

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

к решению Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 18.07.2023 №42-3
«Об обращении Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии
«Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» по вопросу формирования
составов участковых избирательных комиссий»

Не могу согласиться с решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 18.07.2023 №42-3 «Об обращении Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» по вопросу формирования составов участковых избирательных комиссий» (далее — Решение) в связи со следующим.

1. В названии и в тексте Решения жалоба Санкт-Петербургского регионального отделения политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее — СПб РО РОДП «ЯБЛОКО») названа обращением.

Вместе с тем, жалоба СПб РО РОДП «ЯБЛОКО» соответствует критериям пункта 10 статьи 75 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее – Федеральный закон) и является жалобой на нарушение избирательных прав как по названию, так и по сути. Во-первых, политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» является общественным объединением, а во-вторых, реализация предусмотренного пунктом 5 статьи 27 Федерального закона преимущественного права назначения кандидатуры в состав участковой избирательной комиссии, предложенной парламентской партией, затрагивает ее избирательные права, а в жалобе содержится просьба о восстановлении нарушенных прав. Аналогичная правовая позиция была высказана в Постановлении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 19.09.2006 №186/1178-4 «О жалобе С.С. Митрохина, председателя регионального отделения в городе Москве Российской объединенной демократической партии "ЯБЛОКО", на решение Московской городской избирательной комиссии от 07.09.2006 № 106/4».

2. В Решении указано, что в жалобе СПб РО РОДП «ЯБЛОКО» отсутствует ссылка на норму Федерального закона или норму какого-либо закона Санкт-Петербурга, которая была нарушена при формировании составов участковых избирательных комиссий избирательных участков, подведомственных территориальным избирательным комиссиям в Санкт-Петербурге.

Во-первых, полагаю, что избирательная комиссия, рассматривающая жалобу, не связана доводами жалобы: для удовлетворения жалобы необходима совокупность двух обстоятельств: нарушения законодательства о выборах и референдумах и нарушения избирательных прав подателя жалобы — которые могут быть установлены комиссией самостоятельно. Иное (пассивная роль комиссии по аналогии с гражданским судопроизводством) противоречило бы реализации полномочия по контролю за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации, возложенного на избирательную комиссию субъекта Российской Федерации подпунктом «а» пункта 10 статьи 23 Федерального закона, а также полномочия по отмене решений нижестоящих избирательных комиссий, противоречащих действующему законодательству либо принятых с превышением установленных полномочий, и принятию решений по существу вопроса либо отмене обжалуемого решения полностью или в части (признанию незаконным действия (бездействия), обязанности нижестоящей избирательной комиссии повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

Во-вторых, в жалобе СПб РО РОДП «ЯБЛОКО» содержится указание на нарушение норм закона оспариваемыми решениями, а именно — пункта 5 статьи 27 Федерального

закона. Это положение было неверно истолковано территориальными избирательными комиссиями как не допускающее назначения кандидатур от парламентских партий в количестве более одной второй от общего числа членов участковых избирательных комиссий. Системное толкование этого пункта с учетом целей и принципов законодательства о выборах не позволило бы принимать нормативные правовые акты территориальных избирательных комиссий, допускающие дискриминацию одних парламентских партий по отношению к другим.

В-третьих, в ходе предварительного рассмотрения жалобы Рабочей группой Санкт-Петербургской избирательной комиссии по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона (далее – Рабочая группа), состоявшегося 13.07.2023, я обращал внимание уважаемых коллег на то, что обжалуемые решения территориальных избирательных комиссий нарушают отдельные принципы проведения выборов в Российской Федерации, закрепленные статьей 3 Федерального закона.

Федеральный закон провозглашает принцип открытости и гласности в работе избирательных комиссий (пункт 5 статьи 3). Открытость и гласность в работе комиссий не может быть обеспечена только деятельностью наблюдателей, поскольку их статус ограничен во времени. Для полной реализации этого принципа необходимо, чтобы членами комиссий становились представители различных политических сил; иное приведет (и в ряде территориальных избирательных комиссий в Санкт-Петербурге – уже привело) монополизации власти в одних руках.

Федеральный закон также основывает деятельность избирательных комиссий на принципе коллегиальности в их работе (пункт 1 статьи 28). Очевидно, что само по себе совместное принятие решений лицами, находящимися в подчинении у одного субъекта либо имеющими одинаковые политические взгляды и не представляющими все многообразие мнений, не может быть названо в полном смысле коллегиальным. Законодатель, желая обеспечить представление всего многообразия мнений общества, предусмотрел в пункте 5 статьи 27 Федерального закона норму, гарантирующую минимальную представленность парламентских партий в комиссиях и никак не ограничив максимальную долю членов от парламентских партий в составах комиссий.

Обжалуемые решения противоречат и конституционным принципам, которые, в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона, также составляют законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах. Согласно части 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации, *государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.* Причем речь идет как о равенстве прав политических партий (как объединений граждан, обеспечивающих их право на участие в управлении делами государства), так и прав конкретных кандидатов в составы участковых избирательных комиссий на участие в управлении делами государства.

Само по себе отсутствие формального противоречия этих решений отдельно взятому пункту 5 статьи 27 Федерального закона, подчеркиваемое в Решении, не исключает грубого нарушения принципов Конституции Российской Федерации и Федерального закона обжалуемыми решениями.

3. Наконец, согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона, в законодательство Российской Федерации о выборах входят и иные нормативные правовые акты о выборах, принимаемые в Российской Федерации.

Методические рекомендации о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденные постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 марта 2023 г. № 111/863-8 (далее – Методические рекомендации) несомненно, являются таким нормативным правовым актом. Полагаю, что Методические рекомендации являются обязательным для исполнения нормативным правовым актом по вопросам единообразного применения Федерального закона.

Не могу согласиться с правовой позицией относительно трактовки пункта 7.7 Методических рекомендаций, высказанной в Решении.

3.1. Участники заседания Рабочей группы 13.07.2023 согласились в том, что Методические рекомендации имеют – при определенном толковании – внутреннее противоречие между пунктами 4.4 и 7.7 Методических рекомендаций.

Абзацем первым пункта 4.4 Методических рекомендаций предусмотрено, что если общее количество кандидатур, предложенных в соответствии с пунктом 4.1 Методических рекомендаций политическими партиями (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий) (далее – парламентские партии), превышает одну вторую от установленного числа членов данной избирательной комиссии, целесообразно, чтобы они были назначены в состав избирательной комиссии с соблюдением установленной численности и требований Федерального закона **с учетом максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных парламентскими партиями.**

Абзацем вторым пункта 4.4 Методических рекомендаций предусмотрено, что вышестоящие избирательные комиссии при назначении членов избирательных комиссий, предложенных парламентскими партиями, должны иметь в виду, что **закон не устанавливает приоритетов среди субъектов права внесения предложений по кандидатурам в состав избирательных комиссий.**

Абзацем вторым пункта 7.7 Методических рекомендаций предусмотрено, что если число кандидатур, предложенных парламентскими партиями, более одной второй от общего числа членов участковой избирательной комиссии, рекомендуется определять конкретные кандидатуры из числа предложенных указанными политическими партиями, избирательными объединениями для назначения в состав участковой избирательной комиссии таким образом, чтобы парламентские партии **были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях.** Под «равными основаниями», вопреки позиции, высказанной в Решении, следует понимать равную представленность парламентских партий на соответствующей территории («на паритетных началах»).

Вместе с тем, абзацем третьим пункта 7.7 Методических рекомендаций предписывается проводить отбор неких кандидатур на основании процедуры, определенной решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, а при его отсутствии – решением соответствующей территориальной избирательной комиссии.

Следуя толкованию, избранному в обжалуемых решениях территориальных избирательных комиссий Санкт-Петербурга от 26—30.05.2023, отбор кандидатур должен проводиться в отношении парламентских партий во всяком случае, когда число предложенных ими кандидатур превышает одну вторую от общего числа членов комиссии. Иными словами, такое толкование относилось к требованию абзаца третьего пункта 7.7 к случаю, описанному абзацем вторым пункта 7.7.

Членами Рабочей группы не оспаривалось, что такой подход ведет к противоречию между требованием абзаца третьего пункта 7.7, с одной стороны, и требованиями пункта 4.4 и абзаца второго пункта 7.7, с другой стороны. Действительно, в случае проведения **отбора** предполагается назначение одних представителей парламентских партий и отказ в назначении другим представителям парламентских партий. Это противоречит и принципу максимального представительства парламентских партий (абзац первый пункта 4.4), и

принципу отсутствия приоритетов среди парламентских партий (абзац второй пункта 4.4), и принципу равенства представленности парламентских партий на соответствующей территории (абзац второй пункта 7.7).

Кроме того, требование обязательного отбора кандидатур от парламентских партий не согласуется пунктом 5 статьи 27 Федерального закона, не ограничивающего численность представителей парламентских партий одной второй от общего числа членов комиссии и допускающего назначение на все места в комиссии членов, предложенными парламентскими партиями.

В результате применения такого подхода в Санкт-Петербурге число отказов в назначении членом комиссии (с одновременным назначением в резерв) составило¹:

Партия	Отказы партиям		
	Число отказов	Число УИК, в которые партия направила кандидатуры	Доля отказов
«Единая Россия»	1	1798	0,1%
КПРФ	12	1756	0,7%
ЛДПР	1	1777	0,1%
«Новые люди»	3	1792	0,2%
«Справедливая Россия»	181	1559	11,6%
«ЯБЛОКО»	409	1067	38,3%

Таким образом, результатом избранного толкования стало нарушение принципов максимального представительства и принципа равенства парламентских партий при назначении в составы комиссий. Доля отказов кандидатам СПб РО РОДП «ЯБЛОКО» в 38,3% (при безупречных документах) равным образом свидетельствует о наличии у территориальных избирательных комиссий политических приоритетов.

Такое расхождение не может быть объяснено несоответствием кандидатур, предложенных СПб РО РОДП «ЯБЛОКО», критериям Методических рекомендаций, поскольку отказы в назначении этих кандидатур распределены по районам Санкт-Петербурга и территориям, в отношении которых осуществляют свои полномочия территориальные избирательные комиссии, крайне неравномерно: от 100% отказов в Центральном районе до 0% отказов в Петродворцовом и Пушкинском районах.

При этом описанное выше противоречие не возникает, если толковать пункты 4.4 и 7.7 в их взаимосвязи, учитывая декларируемые при формировании комиссий цели – и относить требование абзаца третьего пункта 7.7 Методических рекомендаций не к абзацу второму, а к абзацу первому этого пункта. В таком случае все кандидатуры, предложенные парламентскими партиями, назначаются в составы комиссий без отбора, а процедура отбора применяется только к иным политическим партиям, помимо парламентских.

3.2. В силу недостаточной урегулированности процедуры формирования участковых избирательных комиссий в Федеральном законе, огромна не только роль Методических рекомендаций, но и общих положений избирательного законодательства (процитированы в пункте 2 настоящего Особого мнения). При выявлении неопределенности в формулировках Методических рекомендаций они должны толковаться на основании общих положений избирательного законодательства.

Равноправие парламентских партий (часть 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации) специально подчеркнуто абзацем вторым пункта 4.4 и абзацем вторым пункта 7.7 Методических рекомендаций. Представляется, что эти положения Методических рекомендаций как прямо соответствующие процитированному выше конституционному положению должны иметь приоритет по отношению к другим положениям Методических рекомендаций, не имеющим таких соответствий в Конституции Российской Федерации.

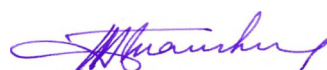
¹ Подробная статистика по итогам формирования УИК составов 2023-2028 годов в Санкт-Петербурге представлена по ссылке: https://spb-elections.ru/komissii/uik/uik_form_2023.html.

Положения пункт 5 статьи 3 и пункта 1 статьи 28 Федерального закона явно отражены в принципе максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных парламентскими партиями (абзац второй пункта 4.4 Методических рекомендаций). Положение абзаца второго пункта 4.4 Методических рекомендаций также должно иметь приоритет по отношению к иным положениям Методических рекомендаций, не основанных на положениях федерального законодательства.

При принятии обжалуемых решений о формировании участковых избирательных комиссий не были соблюдены процитированные выше положения Конституции Российской Федерации и Федерального закона.

Допущенные радикальные расхождения в доле отказов кандидатурам от различных парламентских партий по итогам формирования участковых избирательных комиссий составов 2023-2028 годов в Санкт-Петербурге, а также радикальные расхождения в представленности (вплоть до полного отсутствия) различных парламентских партий на разных территориях носили волонтаристский характер и нарушали принципа равенства парламентских партий и максимальной представленности в составах комиссий. Допущенные расхождения нельзя объяснить какими-то объективными обстоятельствами, относящимся к критериям Методических рекомендаций (возраст, образование, опыт работы в избирательных комиссиях, преемственность в работе комиссий (по каждому кандидату), участие партии в выборах на соответствующей территории и т.д.). Эти обстоятельства на заседаниях территориальных избирательных комиссий не обсуждались, не изучались, сравнительные таблицы по кандидатам и по их характеристикам не составлялись, балльный рейтинг кандидатам не присваивался. Чаще всего указанные обстоятельства даже не озвучивались (так, в Территориальной избирательной комиссии №38 не озвучивались даже фамилии кандидатур, а только субъект внесения предложения – и этого членам комиссии было достаточно для голосования²). Удержать в памяти все эти параметры по каждому из нескольких сотен кандидатов без составления сопоставительных таблиц по каждой участковой избирательной комиссии невозможно.

Таким образом, выявившееся (в трактовке территориальных избирательных комиссий) противоречие между требованием абзаца третьего пункта 7.7, с одной стороны, и требованиями пункта 4.4 и абзаца второго пункта 7.7, с другой стороны, было разрешено ими в пользу требований абзаца третьего пункта 7.7 – игнорируя положения Конституции Российской Федерации и Федерального закона. В силу этого и принятые решения незаконны и произвольны.



П.А. Шапчиц

18.07.2023

² Жалоба П.С. Галомзика (имеется в распоряжении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации).