



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### РЕШЕНИЕ

7 сентября 2021 года

№ 269-14

**О жалобе Черемных Кристины Витальевны  
о признании незаконным и отмене решения Территориальной  
избирательной комиссии № 27, осуществляющей полномочия окружной  
избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20  
по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга  
седьмого созыва, от 27 августа 2021 года № 10-7**

30 августа 2021 года в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба Черемных Кристины Витальевны на использование кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва Макаровым Алексеем Алексеевичем, который в настоящее время замещает государственную должность, являясь депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва, преимуществ должностного положения при проведении своей избирательной кампании. Заявитель просит Санкт-Петербургскую избирательную комиссию признать незаконным и отменить решение Территориальной избирательной комиссии № 27 в Санкт-Петербурге, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва (далее – ТИК № 27), от 27 августа 2021 года № 10-7 «О жалобе кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 Черемных Кристины Витальевны на нарушение кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 Макаровым Алексеем

Алексеевичем условий проведения предвыборной агитации» (далее – Решение ТИК № 27 от 27 августа 2021 года № 10-7), принять иные меры в соответствии с действующим законодательством.

На заседание Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Рабочая группа), которое состоялось 1 сентября 2021 года, явился заместитель председателя ТИК № 27 Ефимов И.Е., заявитель Черемных К.В. не явилась.

Заместитель председателя ТИК № 27 указал, что Решение ТИК № 27 от 27 августа 2021 года № 10-7 является мотивированным и законным. В статье «Есть только «МиГ» между прошлым и будущим», которая была опубликована в газете «Пулковский меридиан» № 5 (276) от 9 августа 2021 года, упоминается только депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва Макаров А.А., в статье присутствуют фото с Макаровым А.А., но депутат в данной ситуации находился в общественном месте, в силу чего, не мог запретить себя фотографировать. Газета «Пулковский меридиан» самостоятельно определяет редакционную политику, учредителем газеты является Муниципальный совет муниципального округа Пулковский меридиан.

Заместителем ТИК № 27 членам Рабочей группы для обозрения был представлен выпуск газеты «Пулковский меридиан» № 5 (276) от 9 августа 2021 года.

Также члены Рабочей группы ознакомились с указанной статьей на официальном сайте газеты «Пулковский меридиан» в сети Интернет по адресу: [https://mo47.spb.ru/gazeta/5\(276\).pdf](https://mo47.spb.ru/gazeta/5(276).pdf).

Члены Рабочей группы, проанализировав опубликованную в газете «Пулковский меридиан» № 5 (276) от 9 августа 2021 года статью «Есть только «МиГ» между прошлым и будущим», приняли решение рекомендовать Санкт-Петербургской избирательной комиссии принять решение об оставлении жалобы без удовлетворения.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия, принимая настоящее решение, учитывает следующее.

Постановлением Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от 16 июня 2021 года № 293 «О назначении выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва» были назначены выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва на 19 сентября 2021 года. Указанное постановление было опубликовано в газете «Санкт-Петербургские ведомости» № 110 (6948) от 21 июня 2021 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата.

Макаров А.А. является кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20, выдвинут избирательным объединением – Санкт-Петербургское региональное отделение Всероссийской политической партией «**ЕДИНАЯ РОССИЯ**», 29 июня 2021 года уведомил ТИК № 27 о своем выдвижении кандидатом. Согласно представленным сведениям,

основное место работы или службы, занимаемая должность, род занятий кандидата Макарова А.А.– депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва, председатель постоянной комиссии по промышленности, экономике и предпринимательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Согласно Закону Санкт-Петербурга от 8 июня 2005 года № 302-34 «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» должность депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга является государственной должностью Санкт-Петербурга.

В силу пункта 1 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ кандидаты, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе либо являющиеся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, а также кандидаты, являющиеся должностными лицами, журналистами, другими творческими работниками организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения.

В соответствии с пунктом 5 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ под использованием преимуществ должностного или служебного положения в Федеральном законе № 67-ФЗ понимается, в том числе: доступ (обеспечение доступа) к государственным и муниципальным средствам массовой информации в целях сбора подписей избирателей, участников референдума, ведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, если иным кандидатам, избирательным объединениям,

группам участников референдума для этих целей не будет гарантирован такой же доступ в соответствии Федеральным законом № 67-ФЗ, иным законом (подпункт «е»); обнародование в период избирательной кампании, кампании референдума в средствах массовой информации, в агитационных печатных материалах отчетов о проделанной работе, распространение от имени гражданина, являющегося кандидатом, поздравлений и иных материалов, не оплаченных из средств соответствующего избирательного фонда (подпункт «з»).

Исходя из положений, приведенных в подпункте 4 статьи 2 и пункте 2 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ, предвыборная агитация – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них).

Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

- а) призывы голосовать за кандидата, либо против него;
- б) выражение предпочтения какому-либо кандидату, в частности указание на то, за какого кандидата будет голосовать избиратель (за исключением случая опубликования (обнародования) результатов опроса общественного мнения в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Федерального закона № 67-ФЗ);
- в) описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран;
- г) распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;
- д) распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей;

е) деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату (пункт 5 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ).

Статьей 8 Закона Санкт-Петербурга от 8 февраля 1995 года № 13-3 «О статусе депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» установлено, что представляя интересы своих избирателей, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, в том числе, взаимодействует с соответствующими органами власти, органами местного самоуправления, информирует избирателей о своей деятельности во время встреч с ними, а также через средства массовой информации.

Соблюдение перечисленных в пункте 5 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ ограничений не должно препятствовать осуществлению депутатами своих полномочий и выполнению ими своих обязанностей перед избирателями.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия соглашается с выводами членов Рабочей группы о том, что опубликованная в газете «Пулковский меридиан» № 5 (276) от 9 августа 2021 года статья «Есть только «МиГ» между прошлым и будущим», содержащая также фотографии Макарова А.А., содержит в себе информацию о проблемах с благоустройством Парка Авиаторов, расположенного на территории Московского района Санкт-Петербурга, сообщает о результатах проведения народного голосования по включению Парка Авиаторов в число участников Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», а также информацию о том, что ранее Законодательным Собранием Санкт-Петербурга был утвержден запрос депутата Макарова А.А. Губернатору Санкт-Петербурга Беглову А.Д. о судьбе Парка Авиаторов и планируемом благоустройстве, также в статье приводится информация о посещении Губернатором Санкт-Петербурга указанного парка в ходе рабочего визита, что сопряжено с реализацией

Макаровым А.А. должностного статуса, в указанной статье отсутствует какое-либо указание на выборы, на участие в данных выборах Макарова А.А.

Аналогичные фотографии с Макаровым А.А. опубликованы на официальном сайте Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в сети Интернет в персональном разделе депутата Макарова А.А. по адресу: <https://www.assembly.spb.ru/authors/show/635516530/photo>.

Таким образом, опубликованная в газете «Пулковский меридиан» № 5 (276) от 9 августа 2021 года статья «Есть только «МиГ» между прошлым и будущим» не может расцениваться в качестве использования Макаровым А.А. преимуществ должностного положения в период предвыборной агитации, поскольку текст не связан с целями избирательной кампании, не направлен на достижение какого-либо конкретного результата на выборах, на побуждение избирателей голосовать за кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва Макарова А.А., либо на создание у потенциальных избирателей положительного отношения к нему именно как к кандидату в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва.

Учитывая, что названная выше статья не связана с предвыборной агитацией, носит информационный характер, она не должна быть оплачена из избирательного фонда.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «а» пункта 6, пунктом 7 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Оставить жалобу Черемных Кристины Витальевны о признании незаконным и отмене решения Территориальной избирательной комиссии № 27 в Санкт-Петербурге, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20

по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва, от 27 августа 2021 года № 10-7 «О жалобе кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 Черемных Кристины Витальевны на нарушение кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 20 Макаровым Алексеем Алексеевичем условий проведения предвыборной агитации» без удовлетворения.

2. Направить копию настоящего решения заявителю, в Территориальную избирательную комиссию № 27, осуществляющую полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва.

3. Разместить настоящее решение на официальном сайте Санкт-Петербургской избирательной комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на члена Санкт-Петербургской избирательной комиссии с правом решающего голоса Краснянского Д.В.

Заместитель председателя  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

А.В. Егорова

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.А. Жданова



**ОСОБОЕ МНЕНИЕ**

члена Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее — СПбИК)

**Фесик Екатерины Викторовны**

на решение СПбИК от 07.09.2021 № 269-14

«О жалобе Черемных Кристины Витальевны о признании незаконным и отмене решения Территориальной избирательной комиссии № 27, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва, от 27 августа 2021 года № 10-7»

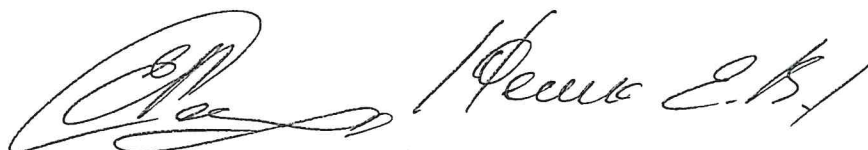
Не согласна с решением СПбИК от 07.09.2021 № 269-14 «О жалобе Черемных Кристины Витальевны о признании незаконным и отмене решения Территориальной избирательной комиссии № 27, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 20 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва, от 27 августа 2021 года № 10-7» по следующим обстоятельствам.

При изучении Санкт-Петербургской избирательной комиссией поданной жалобы К.В. Черемных фактически не проведено сколько-нибудь серьезного и подробного анализа содержания публикаций, в которых приводится разнообразная (всегда исключительно положительная) информация о кандидате в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от партии ЕДИНАЯ РОССИЯ А.А. Макарове. Без внимания оставлены многочисленные и систематические упоминания именно данного лица в муниципальных печатных средствах массовой информации в течении всего периода избирательной кампании. При этом в решении СПбИК сделан вывод, что приведенные в жалобе публикации не направлены на создание у потенциальных избирателей положительного отношения к нему как к кандидату.

Вместе с тем, ранее, в аналогичных случаях рассмотрения Санкт-Петербургской избирательной комиссией жалоб на отдельные публикации в муниципальном периодическом печатном издании (газете «Автовские ведомости») материалов, в которых упоминались лица, являющиеся кандидатами от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ на соответствующих выборах (Г.Б. Трусканов и К.В. Черемных), при том, что упоминание указанных лиц было единичным (в отличие от публикаций о А.А. Макарове) и также, как и в рассматриваемой публикации о А.А. Макарове приводилось без упоминания статуса указанных лиц как кандидатов на каких-либо выборах, СПбИК придерживалась однозначной позиции о серьезном нарушении избирательного законодательства (Решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 17.08.2021 № 260-7 «О жалобе Черемных Кристины Витальевны на решение Территориальной избирательной комиссии № 27, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии № 20 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва, от 4 августа 2021 года № 7-1», решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 12.08.2021 № 259-7 «Об обращении Гончаровой Екатерины Михайловны»).

Полагаю, такая практика в работе СПбИК, когда в одинаковых обстоятельствах принимаются противоположные решения не способствует повышению уровня доверия к избирательной системе со стороны участников избирательного процесса, и ставит в неравные условия кандидатов на данных выборах.

08.09.2021



Фесик Е.В.