



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ**  
**РЕШЕНИЕ**

23 апреля 2021 года

№ 233-52

**О назначении председателя  
Территориальной избирательной комиссии № 22**

В соответствии с пунктом 7 статьи 28 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пунктом 4 статьи 4 Закона Санкт-Петербурга «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге» Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Назначить председателем Территориальной избирательной комиссии № 22 Ткаченко Олега Владимировича.

2. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Егорову А.В.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

Н.В. Чечина

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.А. Жданова



к решению «О назначении председателя Территориальной избирательной комиссии №22»  
(подано членом Санкт-Петербургской избирательной комиссии Е.В. Фесик)

Не могу согласиться с кандидатурой Ткаченко О.В. в качестве председателя территориальной избирательной комиссии.

Ранее неоднократно Санкт-Петербургская избирательная комиссия признавала действия (бездействие) и решения ТИК № 22 незаконными, а именно:

- 18 марта 2018 года Санкт-Петербургская избирательная комиссия (далее - СПБИК) рассмотрела жалобу члена ТИК № 22 Руша П.А. на бездействие ТИК № 22, выразившееся в нерассмотрении его жалобы, поступившей из Санкт-Петербургской избирательной комиссии. Решением СПБИК от 18 марта 2018 года № 44-5 ТИК № 22 было указано на недопустимость игнорирования нормы закона о порядке рассмотрения в период избирательной кампании, кампании референдума обращения о нарушении закона. Для надлежащего исполнения требований избирательного законодательства был установлен срок на рассмотрение жалобы;
- решением СПБИК от 19 марта 2018 года № 41-11 признано незаконным бездействие председателя ТИК № 22 О.В. Ткаченко в связи с неуведомлением члена ТИК № 22 с правом решающего голоса Дорогостайского В.Г. о заседании комиссии;
- СПБИК решением от 19 марта 2018 года № 42-2 по жалобе Евстигнеева Д.А. признала неудовлетворительной организацию ТИК № 22 работы по обеспечению беспрепятственного доступа лиц, относящихся к категориям, указанным в пункте 1 статьи 23 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», в помещении ТИК № 22;
- 23 марта 2018 года СПБИК рассмотрела жалобу Мороз А.А. в отношении участковой избирательной комиссии № 366, для которой вышестоящей избирательной комиссией является ТИК № 22. Своим решением СПБИК признала незаконным бездействие УИК № 366, выразившееся в нерассмотрении жалоб, поступивших в УИК № 366 от заявителя в день голосования 18 марта 2018 года. Аналогичные решения были также вынесены в отношении УИК №№ 334, 347, для которых ТИК № 22 является вышестоящей избирательной комиссией;
- в период избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации не только работа участковых комиссий, подведомственных ТИК № 22, признавалась неудовлетворительной. Предметом рассмотрения СПБИК также было бездействие ТИК № 22 в части несоблюдения законодательства при приеме и рассмотрении жалоб. Так по жалобе Ивановой А.А. было установлено, что 19 марта 2018 года заявитель обратилась в ТИК № 22 с жалобой на незаконное бездействие УИК № 334, однако в помещении ТИК № 22 члены избирательной комиссии отсутствовали, прием жалоб (заявлений) не производился. Решением СПБИК от 23 марта 2018 года № 44-6 признано незаконным бездействие ТИК № 22, выразившееся в ненадлежащей организации работы по приему и рассмотрению жалоб (заявлений);
- решением СПБИК от 3 апреля 2018 года № 44-5 по жалобе Червинского С.Д. на ненадлежащее по форме и по существу рассмотрение жалобы ТИК № 22 вменена обязанность рассмотреть поступившую жалобу в установленный законом срок (с

*Написано по ст. 108.5  
24.04.2021 20 ч. 43 мин.*

приглашением на заседание заявителя и председателя УИК № 384) и принять по жалобе мотивированное решение.

За период с 18 по 30 марта 2018 года в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступило 67 обращений в отношении ТИК № 22 и подведомственных ей участковых комиссий, из которых жалобы (заявления) по вопросам нарушений избирательного законодательства составляют 21 обращение. В том числе, поступило коллективное обращение от членов участковых избирательных комиссий и наблюдателей с просьбой признать работу председателя ТИК № 22 неудовлетворительной и рассмотреть вопрос о его соответствии занимаемой должности.

В связи с многочисленными обращениями граждан на неудовлетворительную работу ТИК № 22 решением СПБИК от 3 апреля 2018 года № 46-3 была создана Рабочая группа по проверке организации работы ТИК № 22 по подготовке и проведению выборов Президента Российской Федерации.

По поручению Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Памфиловой Э.А. аппаратом СПБИК проведен анализ работы председателей территориальных комиссий в Санкт-Петербурге. Результаты работы подведены в решении СПБИК от 28 апреля 2018 года № 51-11.

Работа председателя ТИК № 22 Ткаченко О.В. указанным решением была признана неудовлетворительной.

В специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге «О реализации избирательных прав граждан в Санкт-Петербурге в период организации и проведения выборов Президента РФ 18 марта 2018 года» также были отмечены недостатки в работе ТИК № 22. Особое внимание уделено соблюдению права на наблюдение за ходом голосования - *«... доступ почти во все ТИКи был обеспечен. Исключением стал ТИК № 22, в который не был допущен наблюдатель Е.»*. Также в докладе было отмечено неверное оформление участковыми комиссиями, подведомственными ТИК № 22, копий протоколов об итогах голосования, предоставляемых членам УИКов и наблюдателям.

Суды общей юрисдикции неоднократно признавали решения ТИК № 22 незаконными:

- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 23 августа 2019 года по делу № 2а-7726/2019;
- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 15 августа 2019 года по делу № 2а-7585/2019;
- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 15 августа 2019 года по делу № 2а-7586/2019;
- апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 14 августа 2019 года, рег. № 33а-21437/2019;
- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 13 августа 2019 года по делу № 2а-7580/2019;
- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 2 августа 2019 года по делу № 2а-7294/2019;
- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 2 августа 2019 года по делу № 2а-7290/2019;
- решение Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 2 августа 2019 года по делу № 2а-7292/2019.

Полагаю, что предыдущая неудовлетворительная оценка работы ТИК № 22 и ее председателя, данная в том числе и в приведенных решениях Санкт-Петербургской избирательной комиссии, позволяет сделать однозначный вывод о нецелесообразности дальнейшего замещения Ткаченко О.В. государственной должности председателя территориальной избирательной комиссии Санкт-Петербурга.

Работа Ткаченко О.В. в качестве председателя ТИК очевидно не способствует повышению доверия к избирательной системе и выборам, а также вызывает серьезные сомнения в его способности и профессиональной компетенции организовать работу территориальной комиссии, подведомственных участковых комиссий в соответствии с требованиями избирательного законодательства.

24.04.2021 г.

 / Фисенко Е.В. /