



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### РЕШЕНИЕ

24 октября 2019 года

№ 158-2

#### **О мерах по усилению контроля за соблюдением избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга**

В соответствии с пунктом 3 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 сентября 2019 года № 228/1714-7 «О ситуации, связанной с проведением выборов депутатов представительных органов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» Санкт-Петербургской избирательной комиссии поручено провести всесторонний анализ работы избирательных комиссий, действующих на территории Санкт-Петербурга, по подготовке и проведению выборов депутатов представительных органов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга.

При исполнении указанного поручения ЦИК России Санкт-Петербургская избирательная комиссия установила следующее.

1. 8 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге проводилось голосование по выборам депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга муниципальных округов Коломна, Сенной округ, Адмиралтейский округ, Семеновский, Измайловское, Екатерингофский, № 7, Васильевский, Гавань, Морской, Остров Декабристов, Сампсониевское, Светлановское, Сосновское, № 15, Сергиевское, Шувалово-Озерки, Гражданка, Академическое, Финляндский округ, № 21, Пискаревка, Северный, Прометей, Княжево, Улянка, Дачное, Нарвский округ, Красненькая речка, Морские ворота, Полюстрово, Большая

Охта, Малая Охта, Пороховые, Ржевка, Юго-Запад, Южно-Приморский, Сосновая Поляна, Урицк, Константиновское, Горелово, Московская застава, Гагаринское, Новоизмайловское, Пулковский меридиан, Звездное, Невская застава, Ивановский, Обуховский, Рыбацкое, Народный, № 54, Невский округ, Оккервиль, Правобережный, Введенский, Кронверкское, Посадский, Аптекарский остров, округ Петровский, Чкаловское, Лахта-Ольгино, № 65, Черная речка, Комендантский аэродром, Озеро Долгое, Юнтолово, Коломяги, Волковское, № 72, Купчино, Георгиевский, № 75, Балканский, Дворцовый округ, № 78, Литейный округ, Смольнинское, Лиговка-Ямская, Владимирский округ; городов Красное Село, Зеленогорск, Колпино, Кронштадт, Ломоносов, Павловск, Петергоф, Пушкин, Сестрорецк; поселков Александровская, Белоостров, Комарово, Левашово, Лисий Нос, Металлострой, Молодежное, Парголово, Петро-Славянка, Песочный, Понтонный, Репино, Саперный, Серово, Смолячково, Солнечное, Стрельна, Тярлево, Усть-Ижора, Ушково, Шушары.

В период избирательных кампаний по выборам депутатов муниципальных советов перечисленных внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее – муниципальные советы) Санкт-Петербургская избирательная комиссия осуществляла полномочия, связанные с осуществлением контроля за соблюдением избирательных прав граждан на соответствующих выборах, в том числе в соответствии с пунктами 6, 7 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) рассматривала жалобы на действия (бездействие), решения избирательных комиссий внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее – ИКМО).

В целях обеспечения в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона открытости и гласности при подготовке и проведении выборов депутатов муниципальных советов, а также для обеспечения права

неограниченного круга лиц на получение необходимой информации для выдвижения и регистрации кандидатами в депутаты муниципальных советов Санкт-Петербургской избирательной комиссией дополнительно были приняты решения от 11 июня 2019 года № 101-9 «О первоочередных документах, связанных с выборами депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга шестого созыва, заверенные копии которых необходимо незамедлительно представить в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию», № 101-6 «Об образцах отдельных документов, необходимых для выдвижения и регистрации кандидатом на выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга».

В большинстве внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга выборы проводились в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Санкт-Петербурга о выборах, на гласной, открытой и конкурентной основе. В то же время рядом органов местного самоуправления, ИКМО были допущены грубые нарушения законодательства, повлекшие массовые нарушения избирательных прав граждан. Среди таких нарушений необходимо особо выделить следующие:

1) фактическое сокрытие даты опубликования решения о назначении выборов в целях воспрепятствования реализации гражданами своего пассивного избирательного права;

2) искусственное создание условий, влекущих невозможность надлежащего извещения ИКМО о мероприятиях по выдвижению кандидатов в депутаты муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее – муниципальные советы), проводимых политическими партиями в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях»;

3) создание различного рода препятствий гражданам в процессе представления ими документов, необходимых для уведомления

избирательной комиссии о выдвижении и (или) для регистрации кандидатов в депутаты муниципальных советов;

4) необоснованные отказы в регистрации кандидатов, в том числе, неоднократные;

5) нарушение прав членов ИКМО, в том числе с правом совещательного голоса, связанные с несвоевременным извещением либо неизвещением о времени и месте проведения заседаний комиссии.

б) нарушение порядка и сроков рассмотрения жалоб, заявлений, иных обращений, поступавших в связи с на нарушением избирательных прав граждан.

При поступлении обоснованных жалоб на сокрытие муниципальными советами, ИКМО решений о назначении выборов, повлекшее затруднение реализации гражданами пассивного избирательного права, Санкт-Петербургской избирательной комиссией принимались решения об установлении действительной даты обнародования (доведения до всеобщего сведения) решения муниципального совета о назначении выборов:

1) решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 25 июня 2019 года № 104-39 (муниципальный округ Сампсониевское);

2) решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 27 июня 2019 года № 105-49 (муниципальный округ Академическое);

3) решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 27 июня 2019 года № 105-50 (муниципальный округ Сергиевское);

4) решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 28 июня 2019 года № 106-7 (муниципальный округ Екатерингофский);

5) решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 28 июня 2019 года № 106-8 (муниципальный округ Ржевка).

Принятие указанных решений фактически влекло продление срока, в течение которого в ИКМО могли представляться документы, необходимые для уведомления избирательной комиссии о выдвижении кандидатов и для

регистрации кандидатов. Решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 25 июня 2019 года № 104-39 и от 27 июня 2019 года № 105-50 были оспорены соответствующими ИКМО в Санкт-Петербургском городском суде. В удовлетворении административных исковых заявлений отказано, апелляционных жалоб не последовало.

Помимо этого, Ленинским районным судом Санкт-Петербурга было вынесено 7 решений об отмене решений ИКМО МО Екатерингофский о регистрации кандидатов, предполагавших фактическое преодоление решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 28 июня 2019 года № 106-7. Санкт-Петербургская избирательная комиссия, привлеченная к участию в административном деле в качестве заинтересованного лица, обеспечила участие своего представителя при рассмотрении административного дела в суде апелляционной инстанции, указанные решения районного суда были отменены, кандидатам была обеспечена возможность принять участие в выборах.

Решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 22 июня 2019 года № 103-14 был установлен единый график работы ИКМО. Указанное решение было принято в целях обеспечения гарантий избирательных прав граждан на выдвижение кандидатами в депутаты муниципальных советов. В то же время следует отметить, что Санкт-Петербургская избирательная комиссия не обладала и не обладает правовыми механизмами воздействия на ИКМО, создававшими искусственные препятствия к свободному доступу граждан в помещения избирательных комиссий для представления ими документов на выдвижение и (или) регистрацию. Неоднократные решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии о признании незаконным бездействия ИКМО и их должностных лиц, не обеспечивших беспрепятственную реализацию права граждан на выдвижение и регистрацию кандидатами в депутаты муниципальных советов, сложившуюся в ряде ИКМО (муниципальные округа Адмиралтейский округ, Георгиевский, Екатерингофский, Коломяги,

Ржевка, Сергиевское, Сосновское, Черная речка) ситуацию не исправили.

Также Санкт-Петербургской избирательной комиссией было рассмотрено 797 жалоб кандидатов в депутаты муниципальных советов на решения ИКМО, окружных избирательных комиссий об отказе в регистрации кандидатов либо на бездействие ИКМО, окружных избирательных комиссий выразавшееся в неисполнении обязанности по принятию решения по вопросу о регистрации кандидатов.

По результатам рассмотрения жалоб Санкт-Петербургской избирательной комиссией было принято 532 решения об удовлетворении жалоб, в том числе 186 решений о регистрации кандидатов, из которых 120 было оспорено в Санкт-Петербургском городском суде. В удовлетворении административных исковых заявлений об оспаривании 96 решений отказано, административные исковые заявления об оспаривании 24 решений удовлетворены. По всем административным делам Санкт-Петербургской избирательной комиссией направлялись представители для участия в судебном заседании.

Помимо этого, после истечения срока для оспаривания решений Санкт-Петербургской избирательной комиссии о регистрации кандидатов в депутаты муниципальных советов, районными судами Санкт-Петербурга рассмотрено 4 административных исковых заявления об отмене регистрации кандидатов, зарегистрированных Санкт-Петербургской избирательной комиссией. Санкт-Петербургская избирательная комиссия привлечена к участию в указанных административных делах в качестве административного ответчика, в удовлетворении всех административных исковых заявлений судами отказано.

Следует отметить, что ни одно из решений Санкт-Петербургской избирательной комиссии об оставлении жалоб кандидатов в депутаты муниципальных советов без удовлетворения в судебном порядке незаконным не признано и не отменено.

Наибольшее число решений ИКМО об отказе в регистрации кандидатов, отмененных впоследствии Санкт-Петербургской избирательной комиссией, принято ИКМО Владимирский округ (35 решений), ИКМО Литейный округ (35 решений), ИКМО Смольнинское (34 решения), ИКМО МО Ржевка (27 решений), ИКМО № 72 (27 решений), ИКМО Московская застава (23 решения), ИКМО поселок Лисий Нос (22 решения), ИКМО ВМО Лиговка-Ямская (20 решений), ИКМО Академическое (19 решений).

С учетом изложенного анализ отмененных Санкт-Петербургской избирательной комиссией решений об отказе в регистрации кандидатов в депутаты муниципальных советов позволяет сделать вывод о недостаточном уровне профессиональной подготовки должностных лиц ряда ИКМО, в том числе широком распространении ошибочных подходов к толкованию норм законодательства о выборах.

1.1. Пунктом 2 статья 58 Закона Санкт-Петербурга от 21 мая 2014 года № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установлено, что в случае если два и более зарегистрированных кандидата получили равное число голосов избирателей, в результате чего количество зарегистрированных кандидатов, подлежащих признанию избранными в многомандатном избирательном округе, превышает число депутатских мандатов, подлежащих замещению по результатам выборов в данном многомандатном избирательном округе, окружной избирательной комиссией проводится жеребьевка, по результатам которой определяется, кто из указанных кандидатов подлежит признанию избранным (избранными). Порядок проведения данной жеребьевки устанавливается Санкт-Петербургской избирательной комиссией.

Согласно итогам голосования в избирательном округе № 56 на выборах депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ два кандидата – Б.М. Адхамов и Э.Ю. Дурасова получили равное количество

голосов избирателей – 773, заняв пятое место. Таким образом, ИКМО Финляндский округ была обязана провести жеребьевку для определения избранного депутата одного из двух зарегистрированных кандидата, получивших равное количество голосов.

ИКМО Финляндский округ решением от 10 сентября 2019 года № 113 «О регистрации избранных депутатов Муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга округа Финляндский округ шестого созыва» зарегистрировала Адхамова Б. М. в качестве избранного депутата по избирательному округу № 56 без проведения жеребьевки.

На тот момент проведение жеребьевки регулировалось решением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 24 февраля 2009 года № 37-4 «О Порядке проведения жеребьевки».

Данное обстоятельство в случае оспаривания решения ИКМО Финляндский округ о результатах выборов может быть оценено судом.

2. Членом Санкт-Петербургской избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, составлено 7 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 5.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в том числе 6 протоколов – в отношении 5 должностных лиц, 1 протокол – в отношении юридического лица (ИКМО). По всем указанным делам об административных правонарушениях мировыми судьями вынесены постановления, в том числе по 6 делам – постановления о признании лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, виновным в совершении правонарушения и назначении наказания. Постановления по 4 делам об административных правонарушениях, обжалованные правонарушителями в районные суды, оставлены районными судами без изменения и вступили в силу. Постановления по 2 делам



об административных правонарушениях также обжалованы в районные суды, рассмотрение жалоб до дня принятия настоящего решения не окончено.

Однако практика применения положений статьи 5.3 КоАП РФ показала, что возбуждение дел об административных правонарушениях не может считаться достаточно оперативным способом реагирования на неисполнение решений избирательной комиссии субъекта Российской Федерации и фактически не влечёт восстановление нарушенных избирательных прав граждан.

Помимо этого, Санкт-Петербургской избирательной комиссией принимались меры реагирования в случае поступления жалоб на воспрепятствование кандидатам в представлении в избирательные комиссии документов, необходимых для уведомления избирательной комиссии о выдвижении и для регистрации. В частности, Санкт-Петербургской избирательной комиссией признавалось незаконным бездействие ИКМО муниципальных округов Адмиралтейский округ, Георгиевский, Екатерингофский, Коломяги, Ржевка, Сергиевское, Сосновское, Черная речка, выразившееся в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязанности по приему у кандидатов в депутаты муниципальных советов соответствующих документов.

Также Санкт-Петербургской избирательной комиссией было принято обязательное для всех ИКМО решение № 103-14 «Об обращении Регионального отделения Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в городе Санкт-Петербурге», согласно которому:

1) на ИКМО возложена обязанность при организации работы исходить из того, что течение срока, установленного в пункте 8 статьи 21 Закона Санкт-Петербурга от 21 мая 2014 года № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» начинается на следующий день после дня надлежащего опубликования решения о назначении выборов депутатов муниципального совета, включающего, в том числе, представление обязательного экземпляра

такого решения и экземпляра периодического печатного издания, в котором оно опубликовано, в государственную библиотеку.

2) на ИКМО, а также на ТИК, на которые возложены полномочия ИКМО, возложена обязанность осуществлять прием документов, необходимых для выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты муниципальных советов, с 9:00 до 18:00, в том числе в выходные дни, при этом обеспечить возможность всем лицам, явившимся в ИКМО для представления указанных документов, подать их в тот же день, для чего, в случае необходимости, организовать работу за пределами нормальной продолжительности рабочего дня.

3) на ИКМО возложена обязанность использовать при подготовке и проведении выборов депутатов муниципальных советов ГАС «Выборы», предоставляя необходимую информацию и документы для ввода в ГАС «Выборы» в сроки, установленные федеральными законами и постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

4) в Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области направлено обращение с требованием обеспечить общественный порядок в местах подачи документов, необходимых для выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты муниципальных советов.

Указанное решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии обжаловалось в Санкт-Петербургском городском суде, однако в удовлетворении административного искового заявления было отказано. Апелляционной жалобы не последовало.

В то же время следует признать, что законодательство не устанавливает эффективных механизмов исполнения подобных решений, принимаемых избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации при исполнении ими полномочия по контролю за соблюдением избирательных

прав граждан на территории субъекта Российской Федерации (подпункт «а» пункта 10 статьи 23 Федерального закона).

Практика применения положений статьи 5.3 КоАП РФ показала, что возбуждение дел об административных правонарушениях не может считаться достаточно оперативным способом реагирования на неисполнение решений избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с положениями КоАП РФ процедура привлечения к административной ответственности должностного лица включает:

1) заблаговременное извещение о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении (статья 25.12, часть 4<sup>1</sup> статьи 28.2, КоАП РФ);

2) вручение (в случае неявки – направление почтой) копии протокола об административном правонарушении лицу, в отношении которого он составлен (часть 4<sup>1</sup>, часть 6 статьи 28.2 КоАП РФ);

3) направление мировому судье материалов, включая подтверждение надлежащего извещения лица, в отношении которого составлен протокол, о дате, времени и месте его составления, а также подтверждение получения указанным лицом копии протокола (статья 28.8 КоАП РФ);

4) заблаговременное извещение лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, о дате, времени и месте рассмотрения дела мировым судьей (статья 25.15 КоАП РФ);

5) непосредственное рассмотрение дела об административном правонарушении (статья 29.7 КоАП РФ);

6) вручение копии постановления по делу об административном правонарушении лицу, в отношении которого оно вынесено (часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ).

Помимо этого, правонарушитель вправе обжаловать постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении (статья 30.1 КоАП РФ). В этом случае его вступление в силу откладывается до

вступления в силу соответствующего решения районного суда (статья 31.1 КоАП РФ).

Исходя из изложенного, оперативное вынесение в отношении виновного должностного лица ИКМО постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.3 КоАП РФ, в особенности, в случаях, когда правонарушитель злоупотребляет своими правами и затягивает рассмотрение дела, становится невозможным.

В случае выявления признаков административных правонарушений, дела о которых возбуждаются не должностными лицами избирательных комиссий, а также преступлений Санкт-Петербургской избирательной комиссией направлялись соответствующие обращения, представления в уполномоченные органы, в том числе:

- в органы прокуратуры – 18
- в органы Следственного комитета Российской Федерации – 4
- в органы внутренних дел – 4.

При этом Санкт-Петербургская избирательная комиссия не вправе вмешиваться в процессуальную деятельность правоохранительных органов и оказывать на них воздействие с целью принятия ими определенных процессуальных решений.

3. В отдельных решениях Санкт-Петербургской избирательной комиссии, принятых в связи с поступлением жалоб (заявлений) о признании незаконными действий (бездействия) ИКМО, содержались обращенные к ИКМО предписания, направленные на восстановление нарушенных прав заявителей. По итогам проведенного анализа исполнения указанных предписаний представляется возможным констатировать неисполнение решений Санкт-Петербургской избирательной комиссии, принятых в соответствии с пунктом 7 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав

и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) следующими ИКМО:

1) ИКМО муниципальный округ Сергиевское (решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 27 июня 2019 года № 105-50 и от 6 июля 2019 года № 110-8);

2) ИКМО муниципальный округ Екатерингофский (решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 28 июня 2019 года №106-7, от 2 июля 2019 года № 108-13);

3) ИКМО муниципальный округ Коломяги (решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 8 августа 2019 года № 129-8 и от 15 августа 2019 года № 132-17);

4) ИКМО муниципальный округ Семеновский (решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 24 сентября 2019 года № 149-8).

Данные обстоятельства в соответствии с подпунктом «б» пункта 1, пунктом 4 статьи 31 Федерального закона являются основанием для расформирования перечисленных ИКМО в судебном порядке по административному исковому заявлению Санкт-Петербургской избирательной комиссии.

Из 797 решений, принятых Санкт-Петербургской избирательной комиссией по жалобам на решения ИКМО об отказе в регистрации кандидатов, 16 были отменены постановлениями ЦИК России, что свидетельствует о необходимости более тщательного подхода к изучению всех обстоятельств, повлекших принятие ИКМО незаконных и необоснованных решений, нарушающих избирательные права граждан.

Работу Санкт-Петербургской избирательной комиссии по формированию кадрового состава ТИК, ИКМО следует признать недостаточно эффективной. В целях совершенствования работы всей системы избирательных комиссий в Санкт-Петербурге необходимо создание кадрового резерва избирательных комиссий всех уровней, а назначение их

председателей должно происходить исключительно после тщательного изучения личности кандидатов на занимаемые должности и только на основании тестирования на знание избирательного законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

4. Полномочия отдельных ИКМО в период избирательных кампаний по выборам депутатов муниципальных советов, проводившихся в 2019 году, были возложены на ТИК:

ИКМО Прометей и МО МО Северный – на ТИК № 11;

ИКМО поселка Солнечное – на ТИК № 13;

ИКМО поселка Парголово – на ТИК № 14;

ИКМО город Кронштадт – на ТИК № 15;

ИКМО поселка Саперный – на ТИК № 21;

ИКМО Сампсониевское – на ТИК № 22;

ИКМО Волковское и «Купчино» – на ТИК № 23;

ИКМО № 75 и Балканский – на ТИК № 29.

С учетом того, что в соответствии с пунктом 7 статьи 28 Федерального закона председатель ТИК назначается на должность и освобождается от должности решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, при этом состав ТИК согласно пункту 6 статьи 26 Федерального закона также формируется избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, Санкт-Петербургская избирательная комиссия располагает существенно большими возможностями по контролю и координации деятельности в отношении ТИК, нежели в отношении ИКМО.

Таким образом, возложение полномочий ИКМО на ТИК следует признать эффективным методом обеспечения законности при подготовке и проведении выборов депутатов муниципальных советов. В то же время действующее законодательство о выборах (пункт 4 статьи 24 Федерального закона) связывает возможность возложения полномочий ИКМО на ТИК с обращением представительного органа муниципального образования в адрес избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Оперативное возложение полномочий ИКМО на ТИК, в том числе в связи с допущенным ИКМО нарушением избирательных прав граждан, без согласия представительного органа муниципального образования Федеральный закон не допускает.

Кроме того, состоявшееся возложение полномочий ИКМО на ТИК не влечет расформирования ИКМО, а представительный орган муниципального образования сохраняет возможность отзыва ранее направленного в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации обращения с просьбой о возложении полномочий. В связи с этим ТИК фактически может быть лишена полномочий ИКМО на любом этапе избирательного процесса, что влечет угрозу его стабильности.

С учетом изложенного представляется необходимым инициировать внесение в Федеральный закон изменений, позволяющих предусмотреть в законе субъекта Российской Федерации исполнение ТИК полномочий ИКМО и отказ от формирования ИКМО на всей территории субъекта Российской Федерации. Соответствующее предложение ранее направлялось Санкт-Петербургской избирательной комиссией в адрес ЦИК России.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь пунктом 10 статьи 23, статьей 31 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а**:

1. Признать неудовлетворительной работу ИКМО МО Коломна, ИКМО МО Екатерингофский, ИКМО МО Семеновский, ИКМО МО Сергиевское, ИКМО Сосновское, ИКМО Академическое, ИКМО Финляндский округ, ИКМО МО Ржевка, ИКМО Московская застава, ИКМО Коломяги, ИКМО МО Озеро Долгое, ИКМО Владимирский округ, Избирательной комиссии МО МО «Георгиевский», ИКМО № 72, ИКМО поселок Лисий Нос, ИКМО поселок Шушары по подготовке и проведению выборов депутатов муниципальных советов.

2. Обратиться в Санкт-Петербургский городской суд с административными исковыми заявлениями о расформировании ИКМО

МО Екатерингофский, ИКМО Коломяги, ИКМО МО Семеновский, ИК МО Сергиевское в связи с неисполнением указанными ИКМО решений Санкт-Петербургской избирательной комиссии, принятых в соответствии с пунктом 7 статьи 75 Федерального закона.

3. В срок до 31 декабря 2019 года провести полный анализ работы ИКМО, а также ТИК, осуществляющих полномочия ИКМО, в том числе с учетом судебных решений по административным исковым заявлениям об оспаривании решений об итогах голосования, результатах выборов.

4. В целях содействия исполнению пункта 4 постановления ЦИК России от 25 сентября 2019 года № 228/1714-7 разработать и обеспечить реализацию плана мероприятий Санкт-Петербургской избирательной комиссии по оптимизации системы ТИК в Санкт-Петербурге с учетом целесообразности увеличения их количества.

5. В целях совершенствования организации избирательного процесса на основе отбора, подготовки и выдвижения кадров, способных профессионально и эффективно реализовать задачи и функции ТИК в Санкт-Петербурге, организовать работу по формированию резерва кадров ТИК в Санкт-Петербурге.

6. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

7. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Миненко В.А.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

В.А. Миненко

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.А. Жданова