



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### РЕШЕНИЕ

22 октября 2019 года

157-3

#### О жалобе Косенкова К.П.

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию 14 октября 2019 года поступила жалоба Косенкова Константина Павловича, в которой заявитель просит признать незаконными действия (бездействие) Территориальной избирательной комиссии № 1 в Санкт-Петербурге (далее – ТИК № 1), выразившееся в невыполнении второго пункта резолютивной части решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 8 сентября 2019 года № 153-5 «О жалобе Косенкова К.П.». Также заявитель просит:

- признать незаконным неуказание поступления заявления Митрофановой Н.А. в участковую избирательную комиссию избирательного участка № 59 (далее – УИК № 59) в протоколе УИК № 59 об итогах голосования на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга, неведение указанного заявления председателем УИК № 59 до членов УИК № 59, нерассмотрение заявления на итоговом заседании УИК № 59;

- составить в отношении председателя УИК № 59 Денисовой Н.В. протокол об административном правонарушении по пункту 1 статьи 5.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На заседании Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные

права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Рабочая группа), которое состоялось 17 октября 2019 года, были заслушаны пояснения заявителя Косенкова К.П., председателя ТИК № 1 Нечаевой О.Д., представителя ТИК № 1.

Косенков К.П. пояснил, что в решении ТИК № 1 от 9 октября 2019 года № 59-1 «О рассмотрении обращений Косенкова К.П.» не дана оценка недоведению председателем УИК № 59 до него и других членов УИК № 59 информации о поступлении в избирательную комиссию 9 сентября 2019 года в 4 часа 35 минут заявления от наблюдателя Митрофановой Н.А., нерассмотрению указанного заявления на итоговом заседании, не отражению заявления в протоколе УИК № 59 об итогах голосования на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга. Также Косенков К.П. указал, что, по его мнению, итоговое заседание УИК № 59 9 сентября 2019 года не проводилось, протоколы УИК № 59 об итогах голосования на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга и на выборах депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Екатерингофский шестого созыва подписал с особым мнением, в котором указал, что подсчет бюллетеней осуществлялся не путем перекалывания их по одному из одной пачки в другую.

Члены Рабочей группы ознакомились с копией заявления Митрофановой Н.А., документами, представленными ТИК № 1, и установили, что наблюдатель Митрофанова Н.А. присутствовала на избирательном участке № 59, присутствовала на итогом заседании УИК № 59, получила копии протоколов УИК № 59 об итогах голосования на выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга и на выборах депутатов муниципального совета

внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Екатерингофский шестого созыва. На итоговом заседании УИК № 59 Митрофанова Н.А. не предъявляла претензий о нерассмотрении поданного ей заявления.

Председатель ТИК № 1 пояснила, что при рассмотрении обращений Косенкова К.П. на заседании Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб присутствовала секретарь УИК № 59 Иванова Н.В., которая пояснила, что заявление Митрофановой Н.А. в УИК № 59 не видела, не помнит, чтобы его принимала. Учитывая пояснения Ивановой Н.В., отсутствие оригинала заявления Митрофановой Н.А., отсутствие жалоб Митрофановой Н.А. о нерассмотрении ее заявления, ТИК № 1 посчитала изложенные Косенковым К.П. в жалобе обстоятельства сомнительными.

Принимая настоящее решение, Санкт-Петербургская избирательная комиссия учитывает, что обстоятельства, изложенные в жалобе заявителя, а именно наличие или отсутствие незаконного действия председателя УИК № 59 Денисовой Н.И., выразившегося в недоведении до Косенкова К.П., как члена УИК № 59 с правом решающего голоса, информации о поступлении в избирательную комиссию заявления наблюдателя Митрофановой Н.А., в котором она просила провести пересчет голосов избирателей, полученных при проведении выборов высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга, не были предметом рассмотрения УИК № 59, в УИК № 59 заявителем указанные незаконные действия не обжаловались, а сразу были обжалованы заявителем в ТИК № 1.

Пунктом 6 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) установлено, что действия должностных лиц избирательных

комиссий, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую избирательную комиссию, вынести одно из перечисленных в данном пункте решений, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей избирательной комиссии.

Также Санкт-Петербургская избирательная комиссия учитывает, что в соответствии с подпунктом «е» пункта 23 статьи 29 Федерального закона член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса вправе обжаловать действия (бездействие) комиссии в соответствующую вышестоящую комиссию или в суд.

С учетом изложенного, в соответствии с пунктами 6 и 12 статьи 75, пунктом 4 статьи 78 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а**:

1. Направить жалобу заявителя в УИК № 59 для рассмотрения в части незаконного бездействия председателя УИК № 59, выразившегося в неизвещении Косенкова К.П. о поступлении в избирательную комиссию заявления наблюдателя Митрофановой Н.А. от 9 сентября 2019 года и принятия решения УИК № 59.

2. Обязать УИК № 59 не позднее чем в десятидневный срок со дня принятия настоящего решения принять решение УИК № 59 по жалобе Косенкова К.П. в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 75 Федерального закона, пригласив его на заседание и известив его о нем заблаговременно.

3. В остальной части жалобу заявителя оставить без удовлетворения.

4. Направить копию настоящего решения заявителю, в УИК № 59, в ТИК № 1.

5. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Егорову А.В.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

В.А. Миненко

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.А. Жданова