



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

15 октября 2019 года

№ 155-1

О жалобе Медвинского Г.А.

8 октября 2019 года в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса Медвинского Георгия Алексеевича на незаконное бездействие Территориальной избирательной комиссии № 18, в которой заявитель требует признать незаконным и необоснованным нерассмотрение его жалобы на заседании Территориальной избирательной комиссии № 18 (далее – ТИК №18) и непринятие решения на заседании ТИК № 18 по его жалобе, а также обязать ТИК № 18 рассмотреть его жалобу по существу заявленных доводов и требований с его участием и принять по его жалобе решение на заседании ТИК № 18 либо рассмотреть его жалобу по существу доводов и требований в пределах компетенции Санкт-Петербургской избирательной комиссии, кроме того, признать незаконными действия (бездействие) председателя участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1619 (далее – УИК № 1619) Яниковской И.А. и должностных лиц ТИК № 18 (председателя Алексева В.Е., заместителя председателя Дубовской Л.Ю., секретаря Чиканчи Е.А.), рассмотреть вопрос о вынесении в их адрес соответствующих представлений и о привлечении их к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности с обращением при необходимости в адрес компетентных органов.

На заседании Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий,

комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Рабочая группа), которое состоялось 9 октября 2019 года, установлено следующее.

Согласно приложению к жалобе заявителя им была подана в ТИК № 18 жалоба на действия председателя УИК № 1619 от 21 сентября 2019 года, в которой он просил признать незаконными действия председателя УИК № 1619 Яниковской И.А., выразившиеся в нарушении прав члена УИК № 1619 с правом решающего голоса на ознакомление с книгой списка избирателей избирательного участка № 1619. Также к жалобе заявителя приложен письменный ответ ТИК № 18 от 27.09.2019 № 01-10-18/534, направленный в ответ на его обращение.

Рабочей группой просмотрена видеозапись, ссылка на которую указана в жалобе заявителя. Из просмотра видеозаписи следует, что один из членов УИК № 1619 с правом решающего голоса (но не председатель УИК № 1619 Яниковская И.А.) воспрепятствовал ознакомлению с книгой списка избирателей избирательного участка № 1619 члену УИК № 1619 с правом решающего голоса, являющемуся заявителем, в момент осуществления видеосъемки указанной книги списка избирателей избирательного участка № 1619 членом УИК № 1619 с правом совещательного голоса Дьяченко В.В.

Действительно, в соответствии с пунктом 23 статьи 29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса вправе знакомиться с документами, непосредственно связанными с выборами, в том числе со списками избирателей, и получать копии этих документов, за исключением, в том числе списков избирателей, требовать заверения указанных копий.

Однако, в связи с производимой членом УИК № 1619 с правом совещательного голоса Дьяченко В.В. видеосъемкой непосредственно книги списка избирателей избирательного участка № 1619, с которой в этот же момент пожелал ознакомиться заявитель, Санкт-Петербургская избирательная комиссия полагает, что заявителю обоснованно не предоставили возможность в момент проведения видеосъемки пролистать книгу списка избирателей избирательного участка № 1619 в связи с возможным нарушением конфиденциальности информации в ней содержащейся.

Пунктом 6 статьи 75 Федерального закона установлено, что действия должностных лиц избирательных комиссий, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую избирательную комиссию, вынести одно из перечисленных в данном пункте решений, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей избирательной комиссии.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия установила, что обстоятельства, изложенные в жалобе заявителя, а именно наличие или отсутствие незаконного действия председателя УИК № 1619 Яниковской И.А., выразившегося в нарушении прав заявителя на ознакомлении с книгой списка избирателей избирательного участка № 1619, не были предметом рассмотрения УИК № 1619, при этом в УИК № 1619 заявителем не обжаловались, а сразу были обжалованы заявителем в ТИК № 18.

С учетом изложенного, в соответствии с пунктами 6 и 12 статьи 75, пунктом 4 статьи 78 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Направить жалобу заявителя для рассмотрения и принятия решения в УИК № 1619.

2. Обязать УИК № 1619 не позднее чем в десятидневный срок со дня принятия настоящего решения принять решение УИК № 1619 по жалобе заявителя в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 75 Федерального закона, пригласив его на заседание и известив его о нем заблаговременно.

3. Направить копию настоящего решения заявителю, в УИК № 1619, в ТИК № 18.

4. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Егорову А.В.

Заместитель председателя
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

А.В. Егорова

Секретарь заседания
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

Е.В. Астафьева