



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

19 сентября 2019 года

№ 148-6

О жалобе Поздняковой Екатерины Викторовны на решение Территориальной избирательной комиссии № 29 от 9 сентября 2019 года № 85-2.15 «О жалобе Поздняковой Е.В.»

13 сентября 2019 года в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба члена участковой комиссии избирательного участка № 2128 с правом решающего голоса Поздняковой Екатерины Викторовны с отменить решение Территориальной избирательной комиссии № 29 (далее – ТИК № 29) от 9 сентября 2019 года № 85-2.15 «О жалобе Поздняковой Е.В.», которым была оставлена без удовлетворения жалоба заявителя на действия председателя участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2128 (далее – УИК № 2128).

На заседании Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Рабочая группа) 17 сентября 2019 года установлено следующее.

Решением Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 8 сентября 2019 года по административному делу № 2а-7866/2019 Позднякова Е.В. была немедленно отстранена от участия в работе УИК № 2128. Согласно резолютивной части указанного решения обязанность по его исполнению возложена на УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга.

Как указывает в своей жалобе Позднякова Е.В., после вынесения соответствующего решения суда она была удалена из помещения для голосования УИК № 2128 по распоряжению председателя УИК № 2128. Заявитель полагает данное распоряжение незаконным в связи с тем, что, по ее мнению, принятие судом решения об отстранении члена участковой избирательной комиссии от участия в ее работе не предусматривает удаления из помещения для голосования.

Действия председателя УИК № 2128 были обжалованы Поздняковой Е.В. в ТИК № 29, которая своим решением от 9 сентября 2019 года № 85-2.15 оставила жалобу без удовлетворения. Не согласившись с указанным решением, Позднякова Е.В. обжаловала его в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.

Заслушав пояснения заявителя, председателя ТИК № 29 Островского Б.А., изучив представленные документы, Санкт-Петербургская избирательная комиссия полагает требования заявителя не подлежащими удовлетворению в связи с тем, что они основаны на неверном толковании положений статьи 64 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Согласно пункту 12 статьи 64 Федерального закона член участковой избирательной комиссии немедленно отстраняется от участия в ее работе, а наблюдатель и иные лица удаляются из помещения для голосования, если они нарушают законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах. Решение об отстранении члена участковой избирательной комиссии от участия в работе данной комиссии, об удалении наблюдателя или иного лица из помещения для голосования принимается судом по месту нахождения участковой избирательной комиссии. Исполнение соответствующего судебного решения обеспечивают правоохранительные органы.

Применение в пункте 12 статьи 64 Федерального закона различных формулировок применительно к членам участковой избирательной комиссии и к иным лицам, присутствующим в помещении для голосования («отстранение от участия в работе комиссии» и «удаление из помещения для голосования») не может пониматься как основание для запрета удалять из помещения для голосования членов участковой избирательной комиссии, отстраненных решением суда от участия в ее работе, и обусловлено изначально различным объемом прав, принадлежащих лицам, относящимся к указанным категориям.

Если члены избирательной комиссии с правом решающего голоса в соответствии со статьей 28 Федерального закона совершают действия, направленные на непосредственное исполнение полномочий данной избирательной комиссии, а члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса в силу положений пункта 22 статьи 29 Федерального закона обладают равными правами с членами данной комиссии с правом решающего голоса, за исключением прав, перечисленных в этом пункте, то иные лица, законно присутствующие в помещении для голосования в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Федерального закона, не принимают участия в работе участковой избирательной комиссии.

Пункт 12 статьи 64 Федерального закона устанавливает правовой механизм пресечения нарушения законодательства о выборах, препятствующего работе участковой избирательной комиссии и нарушающего избирательные права граждан Российской Федерации, совершаемого как самими членами участковой избирательной комиссии, так и иными лицами, присутствующими в помещении для голосования. Правовые последствия применения указанного механизма в отношении всех лиц, присутствующих в помещении для голосования, включая членов участковой избирательной комиссии, являются идентичными и предполагают совершение правоохранительными органами необходимых

и достаточных действий для пресечения нарушения законодательства о выборах.

Отстранение члена участковой избирательной комиссии, нарушающего законодательство о выборах, от работы, не влекущее его обязанность покинуть помещение для голосования, противоречит цели и смыслу правовой нормы, содержащейся в пункте 12 статьи 64 Федерального закона, поскольку такой способ исполнения указанной нормы не препятствует продолжению членом участковой избирательной комиссии действий, нарушающих избирательные права граждан Российской Федерации.

Кроме того, целью пребывания члена участковой избирательной комиссии в помещении для голосования является участие в работе избирательной комиссии. Член участковой избирательной комиссии, отстраненный от участия в ее работе решением суда, утрачивает и право присутствовать в помещении для голосования. Позиция, согласно которой член участковой избирательной комиссии, отстраненный от участия в ее работе, сохраняет права, аналогичные правам лиц, указанных в пункте 3 статьи 30 Федерального закона, не основана на буквальном смысле норм Федерального закона.

Следовательно, как действия председателя УИК № 2128 Козициной М.В., предложившей присутствовавшему в помещении для голосования сотруднику полиции принять меры по исполнению решения суда об отстранении Е.В. Поздняковой от участия в работе УИК № 2128, так и обжалуемое решение ТИК № 29, являются законными.

Учитывая изложенное, руководствуясь подпунктом «а» пункта 6 статьи 75 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Оставить жалобу Поздняковой Екатерины Викторовны без удовлетворения.
2. Направить копию настоящего решения заявителю, в ТИК № 29.

3. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Егорову А.В.

Заместитель председателя
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

А.В. Егорова

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.А. Жданова