



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

31 июля 2019 года

№ 125-65-3

О жалобе Жимиле И.В. на решение окружной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224 об отказе в регистрации кандидатом в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва и признании незаконным бездействия Территориальной избирательной комиссии № 29

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба Жимиле Инны Викторовны об отмене решения окружной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва (далее – ОИК № 224) от 9 июля 2019 года № 18 «Об отказе в регистрации Жимиле Инны Викторовны кандидатом в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 (далее – МС МО № 75) шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224» и регистрации заявителя кандидатом в депутаты МС МО № 75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224.

Рабочей группой по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Рабочая группа) установлено следующее.

Решением окружной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования

Санкт-Петербурга муниципального округа №75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224 (далее – ОИК № 224) от 9 июля 2019 года № 18 Жимиле И.В. было отказано в регистрации кандидатом в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224 на основании подпунктов «б», «д» пункта 4 статьи 29 Закона Санкт-Петербурга от 21 мая 2014 года № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга).

Подпунктом «д» пункта 7 статьи 24 Закона Санкт-Петербурга предусмотрено, что отсутствие на день предшествующий дню заседания окружной избирательной комиссии (далее – ОИК), на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), Законом Санкт-Петербурга, иным законом, является основанием для отказа в регистрации кандидата.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия установила, что изложенный в обжалуемом решении вывод о том, что поданное кандидатом заявление о согласии баллотироваться кандидатом не соответствует требованиям пункта 2.1 статьи 33 Федерального закона и пункта 2 статьи 22 Закона Санкт-Петербурга, поскольку не содержит сведений о наличии либо отсутствии судимости у кандидата, является неправильным применением ОИК норм материального права, а именно их неправильным истолкованием в связи с тем, что согласно указанных норм законов, сведения о наличии судимости указываются в заявлении о согласии баллотироваться кандидатом только в случае, если у кандидата имелась или имеется судимость. При этом, в случае отсутствия у кандидата судимости, законом не предусмотрено

указания сведений об этом. Кроме того, ОИК № 224 не установила каких-либо фактов наличия судимости у кандидата.

Рабочая группа установила, что изложенный в обжалуемом решении вывод о том, что представленная кандидатом выписка из протокола № 12 от 25 июня 2019 года заседания политического совета регионального отделения в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** не соответствует требованиям подпункта «г» пункта 9 статьи 24 Закона Санкт-Петербурга, поскольку не содержит согласия кандидата на выдвижение от указанного избирательного объединения, не соответствует действительности в связи с тем, что указанная выше выписка содержит сведения о наличии согласия кандидата на выдвижение от указанного избирательного объединения, в связи с тем, что в ней указана фраза: «с письменного согласия на такое выдвижение следующих граждан:» и далее указаны фамилия, имя и отчество кандидата.

Подпунктом «б» пункта 7 статьи 24 Закона Санкт-Петербурга предусмотрено, что несоблюдение требований к выдвижению, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях», для кандидатов, выдвинутых политической партией, является основанием для отказа в регистрации кандидата.

Рабочая группа установила, что изложенный в обжалуемом решении вывод о том, что не соблюдены требования к выдвижению кандидата, предусмотренные Федеральным законом «О политических партиях» является необоснованным. Ссылка в обжалуемом решении на протокол заседания политического совета от 28 мая 2018 года, направленный в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию с ходатайством инициативной группы о проведении референдума Санкт-Петербурга не подтверждена наличием надлежащим образом заверенной копии указанного документа. При этом, вывод, основанный на предположении о том, что состав политсовета регионального отделения политической партии не может быть измен противоречит как Федеральному закону «О политических партиях», так и Уставу Всероссийской политической

партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** (пункт 34.11.3 статьи 34). Кроме того, избирательному объединению какой-либо запрос по вопросу состава политического совета регионального отделения политической партии не направлялся. В выписке из протокола № 12 от 25 июня 2019 года заседания политического совета регионального отделения в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** указано лишь количество членов его политического совета без указания фамилий, при этом, указаны фамилии только двух присутствовавших членов политического совета. А, вывод, изложенный в оспариваемом решении, о том, что руководитель аппарата регионального отделения в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** не является и не может являться членом политического совета регионального отделения указанной политической партии, также основан на предположении, в связи с чем, является необоснованным.

Рабочая группа установила, что уполномоченным представителем избирательного объединения «Региональное отделение в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»**», председателем Регионального отделения в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** П.Е. Швецом в Территориальную избирательную комиссию № 29 и в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию представлены выписки из протоколов общего собрания регионального отделения в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТОВОЕ ДЕЛО»** (в последующем была переименована во Всероссийскую политическую партию **«ПАРТИЯ РОСТА»**) от 21 марта 2016 года № 1, выписки из протоколов общего собрания регионального отделения в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** от 7 декабря 2017 года № 02/17, от 4 октября 2018 года, содержащие сведения о ротации членов политического совета, опровергающие необоснованные выводы, изложенные в оспариваемом решении ОИК.

Рабочей группой также установлено, что Территориальная избирательная комиссия № 29 на своих заседаниях 20 июля 2019 года и 22 июля 2019 года не приняла решение по жалобе Жимиле И.В., поступившей в Территориальную избирательную комиссию № 29, в порядке предусмотренном подпунктом «б» пункта 6 статьи 75 Федерального закона в установленный пунктом 4 статьи 78 Федерального закона срок в связи с отсутствием предусмотренного пунктом 13 статьи 28 Федерального закона количества голосов членов Территориальной избирательной комиссии № 29 с правом решающего голоса, что является незаконным бездействием.

Рабочей группой установлено, что все документы, необходимые для уведомления о выдвижении и регистрации кандидатом в депутаты МС МО № 75 шестого созыва Жимиле И.В. в ОИК № 224 представлены.

Таким образом, оспариваемое решение ОИК № 224 является незаконным, в связи с чем, подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 6, пунктом 7 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Решение окружной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа №75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224 от 09 июля 2019 года № 18 «Об отказе в регистрации Жимиле Инны Викторовны кандидатом в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224» отменить.

2. Признать незаконным бездействие Территориальной избирательной комиссии № 29, выразившееся в непринятии решения по жалобе Жимиле И.В., поступившей в Территориальную избирательную комиссию № 29, в порядке предусмотренном подпунктом «б» пункта 6 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав

и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в установленный пунктом 4 статьи 78 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» срок.

3. Зарегистрировать выдвинутую избирательным объединением «Региональное отделение в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии **«ПАРТИЯ РОСТА»** Жимиле Инну Викторовну кандидатом в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224 31 июля 2019 года в ____ часов ___ минут.

4. Выдать Жимиле И.В. удостоверение зарегистрированного кандидата в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 75 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 224.

5. Направить копию настоящего решения заявителю, в ТИК № 29.

6. Разместить настоящее решение на официальном сайте Санкт-Петербургской избирательной комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и опубликовать в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

7. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Егорову А.В.

Председатель
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

В.А. Миненко

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.А. Жданова