



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

12 апреля 2018 года

№ 48-6

О жалобе Р.И. Максимова

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, являющуюся непосредственно вышестоящей комиссией по отношению к ТИК № 22, 2 апреля 2018 года поступила жалоба члена участковой избирательной комиссии избирательного участка № 342 (далее – УИК № 342) с правом совещательного голоса Р.И. Максимова на решение Территориальной избирательной комиссии № 22 (далее – ТИК № 22) от 30 марта 2018 года № 64-1 «О рассмотрении жалоб, поступивших в Территориальную избирательную комиссию», принятое по жалобе заявителя, в части отказа в удовлетворении требований заявителя, а также о признании неудовлетворительной работы ТИК № 22 в части рассмотрения жалоб.

Пунктом 2 статьи 78 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) установлено, что жалоба на решение избирательной комиссии, принятое в соответствии с пунктом 6 статьи 75 настоящего Федерального закона, может быть подана в период избирательной кампании в течение пяти дней со дня принятия обжалуемого решения, в связи с чем, поступившая в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию 2 апреля 2018 года жалоба члена УИК № 342 с правом совещательного голоса Р.И. Максимова на решение ТИК № 22 от 30 марта 2018 года № 64-1 «О рассмотрении жалоб, поступивших в Территориальную избирательную комиссию», подана заявителем в установленный федеральным законом срок.

Рабочей группой Санкт-Петербургской избирательной комиссии по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона установлено следующее.

Решением ТИК № 22 от 30 марта 2018 года № 64-1 «О рассмотрении жалоб, поступивших в Территориальную избирательную комиссию» жалоба Р.И. Максимова на действия и бездействие УИК № 342 удовлетворена частично, признано незаконным бездействие УИК № 342 в части непринятия жалобы Р.И. Максимова, требования заявителя в части признания незаконными бездействия УИК № 342 по не предоставлению списка избирателей для проведения подсчета голосов избирателей, действий УИК № 342 по ограничению наблюдения и проведению видеосъемки на избирательном участке, неправильному внесению в итоговый протокол количества недействительных избирательных бюллетеней, выдаче большего количества избирательных бюллетеней членам УИК № 342 с правом решающего голоса, чем предусмотрено законом, при проведении голосования вне помещения для голосования оставлены без удовлетворения.

Согласно подпунктам «а», «з» пункта 9 статьи 26 Федерального закона № 67-ФЗ, подпункту 3 пункта 1 статьи 21 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 19-ФЗ) ТИК № 22 должна осуществлять на соответствующей территории контроль за соблюдением избирательных прав граждан Российской Федерации, рассматривать жалобы (заявления) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий и принимать по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения.

Однако, решение ТИК № 22 от 30 марта 2018 года № 64-1 «О рассмотрении жалоб, поступивших в Территориальную избирательную комиссию», принятое по жалобе Р.И. Максимова на действия и бездействие

УИК № 342, нарушающие избирательные права заявителя, в части оставленных без удовлетворения требований жалобы заявителя не мотивировано.

30 марта 2018 года ТИК № 22 направила Р.И. Максимову письменный ответ № 01-17/87, текст которого был утвержден решением ТИК № 22 от 30 марта 2018 года № 64-1 «О рассмотрении жалоб, поступивших в Территориальную избирательную комиссию» (пункт 2). В этом письменном ответе Р.И. Максимову указано, что его доводы относительно заявленных им требований жалобы оставленных без удовлетворения не нашли своего подтверждения и опровергаются объяснениями полученными от председателя УИК № 342, который, в частности, объяснил, что:

Р.И. Максимову, являющемуся членом УИК № 342 с правом совещательного голоса, было отказано в реализации права убедиться в правильности произведенного подсчета по спискам избирателей, так как по мнению председателя УИК № 342 члены комиссии с правом совещательного голоса не вправе работать со списками избирателей;

ограничений прав Р.И. Максимова, являющегося членом УИК № 342 с правом совещательного голоса, по наблюдению и проведению видеосъемки на избирательном участке предпринято не было. При этом ТИК № 22 также ссылается на изученную видеозапись событий происходивших на избирательном участке № 342 в день голосования 18 марта 2018 года;

при сортировке и подсчете избирательных бюллетеней было оглашено о том, что 14 из них являются недействительными, однако, впоследствии из этого числа недействительных бюллетеней 5 бюллетеней были признаны неустановленной формы, в связи с чем, в строке 9 протокола УИК № 342 об итогах голосования число недействительных избирательных бюллетеней 9 указано правильно, однако решение о признании 5 из 14

недействительных бюллетеней бюллетенями неустановленной формы не было объявлено присутствующим на избирательном участке № 342;

при проведении голосования вне помещения для проведения голосования членам УИК № 342 с правом решающего голоса было на случай порчи избирателями пожилого возраста бюллетеней выдано пять избирательных бюллетеней вместо двух, при этом, все неиспользованные бюллетени были возвращены в УИК № 342, что не оспаривается Р.И. Максимовым.

В соответствии с пунктом 6 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу и вынести одно из следующих решений:

а) оставить жалобу без удовлетворения;

б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие) и принять решение по существу;

в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

Рабочая группа полагает необходимым ТИК № 22 повторно рассмотреть жалобу Р.И. Максимова в части требований, оставленных без удовлетворения, и принять по ней мотивированное решение по существу с учетом подлежащих применению следующих норм законодательства Российской Федерации о выборах:

в соответствии с пунктом 6 статьи 68 Федерального закона № 67-ФЗ, пунктом 7 статьи 73 Федерального закона № 19-ФЗ после суммирования,

оглашения и внесения в последнюю страницу списка избирателей итоговых данных, а также внесения их в соответствующие строки протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования и его увеличенной формы и проверки контрольных соотношений, члены участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса вправе убедиться в правильности произведенного подсчета по списку избирателей;

согласно подпункту «к» пункта 9 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ, подпункту 10 пункта 12 статьи 23 Федерального закона № 19-ФЗ наблюдатель вправе производить в помещении для голосования (с того места, которое определено председателем участковой избирательной комиссии) фото- и (или) видеосъемку, предварительно уведомив об этом председателя, заместителя председателя или секретаря участковой избирательной комиссии. При этом, ограничений места, с которого член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса вправе производить в помещении для голосования фото- и (или) видеосъемку, законодательством Российской Федерации о выборах не установлено. Также, законодательством Российской Федерации о выборах для членов участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, не установлено ограничений места нахождения в помещении для голосования, в том числе при установлении итогов голосования;

пунктами 11 и 14 статьи 68 Федерального закона № 67-ФЗ, пунктами 12 и 15 статьи 73 Федерального закона № 19-ФЗ предусмотрено, что при сортировке избирательных бюллетеней участковая избирательная комиссия отделяет бюллетени неустановленной формы, которые при непосредственном подсчете голосов избирателей не учитываются. При этом, члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса представляют избирательные бюллетени для визуального контроля всем присутствующим;

пунктом 9 статьи 66 Федерального закона № 67-ФЗ, пунктом 8 статьи 71 Федерального закона № 19-ФЗ установлено ограничение общего числа избирательных бюллетеней получаемых по ведомости членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса для проведения голосования вне помещения для голосования, которое не может превышать более чем на 5 процентов число полученных к моменту выезда заявлений (устных обращений), но при этом, указанное общее число должно быть не менее двух избирательных бюллетеней.

В отношении требования жалобы Р.И. Максимова о признании неудовлетворительной работы ТИК № 22 в части рассмотрения жалоб Рабочая группа полагает целесообразным рассмотреть данный вопрос на заседании Санкт-Петербургской избирательной комиссии после предоставления письменного отчета о результатах проведенной на основании решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 3 апреля 2018 года № 46-3 проверки организации работы ТИК № 22 по подготовке и проведению выборов Президента Российской Федерации, в том числе соблюдения избирательных прав граждан, членов ТИК № 22, участковых избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса, а также наблюдателей на избирательных участках, расположенных в границах полномочий ТИК № 22.

На основании изложенного, в связи с тем, что обстоятельства изложенные в жалобе Р.И. Максимова были предметом рассмотрения нижестоящей ТИК № 22, в соответствии с пунктом 11 статьи 20, подпунктами «а», «к» пункта 10 статьи 23, пунктом 6 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ, пунктом 7 статьи 12, подпунктами 3, 15 статьи 20 Федерального закона № 19-ФЗ, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а**:

1. Отменить решение ТИК № 22 от 30 марта 2018 года № 64-1 «О рассмотрении жалоб, поступивших в Территориальную избирательную

комиссию» в части оставления требований жалобы Р.И. Максимова без удовлетворения.

2. Обязать ТИК № 22, как непосредственно вышестоящую комиссию по отношению к УИК № 342, повторно рассмотреть в установленный законом срок жалобу Р.И. Максимова в части требований, оставленных без удовлетворения, и принять по ней мотивированное решение по существу в соответствии с пунктами 6 и 12 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ.

3. Направить копию настоящего решения заявителю и в ТИК № 22.

4. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии А.В. Егорову.

Председатель
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

В.Н. Панкевич

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.А. Жданова