



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### РЕШЕНИЕ

3 апреля 2018 года

№ 46-4

**О результатах рассмотрения обращений, жалоб (заявлений) на действия (бездействие) участковых комиссий избирательных участков, расположенных в границах полномочий Территориальной избирательной комиссии № 29, на выборах Президента Российской Федерации**

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию за период после 20 марта 2018 года поступило 23 обращения, жалобы (заявления), в которых содержались сведения о предполагаемых нарушениях в ходе голосования избирателей, при подсчете голосов избирателей, установлении итогов голосования, допущенных, по мнению заявителей, участковыми комиссиями избирательных участков №№ 2116, 2119, 2131, 2133, 2161, 2164, 2168, 2170, 2174 на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года, расположенных в границах полномочий Территориальной избирательной комиссии № 29 (далее – ТИК № 29), а также сведения о ненадлежащем рассмотрении обращений, жалоб (заявлений) ТИК № 29, являющейся непосредственно вышестоящей избирательной комиссией по отношению к указанным участковым избирательным комиссиям.

29 марта и 2 апреля 2018 года состоялись заседания Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона Санкт-Петербургской избирательной комиссии (далее – Рабочая группа), на которых в целях всесторонней проверки доводов заявителей изучены видеозаписи процесса голосования, подсчета голосов избирателей, подписания протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования,

полученные в ходе видеонаблюдения в помещениях для голосования в день голосования 18 марта 2018 года на избирательных участках №№ 2161, 2164, 2168. По итогам проведенного анализа видеозаписей Рабочей группой установлено следующее.

1. На избирательном участке № 2161 заявителем Кругловой Еленой Евгеньевной, являющейся членом участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2161 (далее – УИК № 2161) с правом совещательного голоса, обжалуются бездействие членов УИК № 2161, выразившееся в неисклучении избирателей из списка избирателей, внесенных в Реестр избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей, нерассмотрении и неприобщении к первому экземпляру протокола УИК № 2161 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации жалобы, поданной в УИК № 2161 в день голосования. Кругловой Е.Е. также оспариваются действия УИК № 2161, выразившиеся в искажении данных, внесенных в увеличенную форму протокола УИК № 2161 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации, а также действия ТИК № 29, выразившиеся в ненадлежащем рассмотрении жалобы Кругловой Е.Е. и неприглашении заявителя на заседание избирательной комиссии, на котором рассматривалась указанная жалоба.

Рабочей группой установлено, что жалоба Кругловой Е.Е., поданная в УИК № 2161 в день голосования, рассмотрена и приобщена к первому экземпляру протокола УИК № 2161 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации. При просмотре видеозаписи из помещения для голосования избирательного участка № 2161 невозможно установить, какие данные были озвучены председателем УИК № 2161 и в последующем внесены в увеличенную форму протокола УИК № 2161 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации. Заявителем представлена фотография увеличенной формы протокола участковой избирательной комиссии на выборах Президента Российской Федерации, в которой отсутствуют сведения о номере избирательного участка, адресе помещения для

голосования, заполнены только три строки увеличенной формы протокола об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации.

Жалоба Кругловой Е.Е. рассмотрена на заседании ТИК № 29, принято решение от 25 марта 2018 года № 45-20 «О рассмотрении жалобы Елены Евгеньевны Кругловой», однако ТИК № 29 не было представлено подтверждение о приглашении заявителя на заседание избирательной комиссии, на котором рассматривалась указанная жалоба.

2. На избирательном участке № 2164 заявителем Пластининым Виталием Вячеславовичем, являющимся членом участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2164 (далее – УИК № 2164) с правом решающего голоса, обжалуется бездействие членов УИК № 2164, выразившееся в неисклучении избирателей из списка избирателей, внесенных в Реестр избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей, нерассмотрении и неприобщении к первому экземпляру протокола УИК № 2164 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации жалобы, поданной в УИК № 2164 в день голосования.

В целях установления фактов исключения (вычеркивания) избирателей из списка избирателей на основании Реестра избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей, Пластинин В.В. и член ТИК № 29 с правом совещательного голоса Меньшикова Виктория Юрьевна, присутствующая в помещении для голосования, запросили у председателя УИК № 2164 Реестр избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей, переданный из ТИК № 29, однако указанный документ не был представлен заявителем, что подтверждается анализом видеозаписи, полученной из помещения для голосования на избирательном участке № 2164. В связи с непредставлением для ознакомления Реестра избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей, Пластининым В.В. и Меньшиковой В.Ю. составлен акт, Пластининым В.В. приложено особое мнение к протоколу УИК № 2164 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации. Указанное бездействие было также обжаловано Пластининым В.В.

и Меньшиковой В.Ю. в ТИК № 29, являющуюся непосредственно вышестоящей избирательной комиссией по отношению к УИК № 2164.

25 марта 2018 года на заседании Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона ТИК № 29 (далее – Рабочая группа ТИК № 29) рассмотрены жалобы (обращения) Пластинина В.В. и Меньшиковой В.Ю., на заседании ТИК № 29 приняты решения от 25 марта 2018 года № 45-21 «О рассмотрении жалобы Пластинина Виталия Вячеславовича», № 45-22 «О рассмотрении жалобы Виктории Юрьевны Меньшиковой».

Однако заявители не согласны с принятыми ТИК № 29 решениями, в связи с чем просят Санкт-Петербургскую избирательную комиссию признать незаконными и отменить указанные выше решения ТИК № 29.

Рабочей группой было установлено, что жалоба Пластинина В.В., поданная в УИК № 2164 в день голосования 18 марта 2018 года, не рассмотрена избирательной комиссией, не приобщена к первому экземпляру протоколу УИК № 2164 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года. Решением ТИК № 29 от 25 марта 2018 года № 45-21 «О рассмотрении жалобы Пластинина Виталия Вячеславовича» жалоба Пластинина В.В. оставлена без удовлетворения.

3. На избирательном участке № 2168 заявитель Згонникова Анна Дмитриевна, являющаяся членом участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2168 (далее – УИК № 2168) с правом совещательного голоса, обжалует действия УИК № 2168, выразившиеся в нарушении порядка подсчета голосов избирателей, составлении протокола об итогах голосования, выдачи копии протокола УИК № 2168 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации, содержащей данные, отличающиеся от данных, введенных в Государственную

автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы» (далее – ГАС «Выборы»). Згонникова А.Д. также обжалует действия ТИК № 29 по ненадлежащему, по мнению заявителя, рассмотрению жалобы, поданной в ТИК № 29, просит Санкт-Петербургскую избирательную комиссию признать незаконным и отменить решение ТИК № 29 от 25 марта 2018 года № 45-24 «О рассмотрении жалобы Згонниковой Анны Дмитриевны».

По результатам просмотра видеозаписей из помещения для голосования на избирательном участке № 2168 Рабочей группой было установлено следующее.

При сортировке избирательных бюллетеней члены УИК № 2168 оглашали содержащиеся в избирательных бюллетенях отметки избирателей и представляли избирательные бюллетени для визуального контроля всем присутствующим. Однако при подсчете избирательных бюллетеней не все бюллетени, содержащиеся в пачках, рассортированных по кандидатам, подсчитывались путем переключивания их по одному. В некоторых случаях члены избирательной комиссии допускали одновременный подсчет избирательных бюллетеней из разных пачек.

После окончания подсчета голосов избирателей, внесения данных в увеличенную форму протокола УИК № 2168 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года, на итоговом заседании членами УИК № 2168 с правом решающего голоса был подписан протокол УИК № 2168 об итогах голосования, заверенная копия которого выдана Згонниковой А.Д. В первой строке представленной заверенной копии протокола УИК № 2168 об итогах голосования «Число избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования» содержится цифра – 1350. Однако согласно данным, введенным в ГАС «Выборы», число избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования на избирательном участке № 2168, составляет 1593.

По результатам просмотренной видеозаписи из помещения для голосования избирательного участка № 2168 установлено, что УИК № 2168

не проводила повторное заседание избирательной комиссии в помещении, где осуществлялась видеозапись с камер видеонаблюдения.

Как следует из пояснений председателя УИК № 2168, председателя ТИК № 29 действия по внесению изменений в первую строку протокола об итогах голосования были совершены до направления протокола УИК № 2168 об итогах голосования с приложенными к нему документами в ТИК № 29. В связи с чем законных оснований для составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный», по мнению представителей избирательных комиссий, не имелось.

19 марта 2018 года ТИК № 29 приняла в соответствии со статьей 74 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» протокол УИК № 2168 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года, где в первой строке «Число избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования» содержались данные – 1593 избирателя, которые и были введены в ГАС «Выборы». Экземпляр № 1 указанного протокола представлен в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию. Все остальные данные, внесенные в копию протокола об итогах голосования, представленную Згонниковой А.Д., соответствуют данным, внесенным в ГАС «Выборы».

4. В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию обратились Меньшикова В.Ю., Меньшикова М.Ю. с жалобами (обращениями) на действия ТИК № 29, заключающиеся в ненадлежащем размещении увеличенной формы протокола ТИК № 29 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации на соответствующей территории, ненаправлении заблаговременно на адреса электронной почты заявителей уведомлений о месте и времени проведения заседаний ТИК № 29 и проектов решений ТИК № 29.

По результатам представленных объяснений Меньшиковой В.Ю., председателя ТИК № 29 Майковец М.А., Рабочей группой установлено, что указанное обстоятельство относилось только к заседанию ТИК № 29, которое состоялось в день голосования 18 марта 2018 года, требовало оперативного

принятия решения ТИК № 29 о дополнительном распределении избирательных бюллетеней нижестоящим избирательным комиссиям, в связи с чем направить заблаговременно проект повестки дня заседания ТИК № 29, а также проекты решений ТИК № 29 не представлялось возможным.

5. В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию за указанный период обратились также Силинский А.С., Вайчишина Н.В., Колпаков А.Н., Сурков А.В., Шарунов К.А., Левоу И.А., Сухонин Ф.О., которые обжалуют действия (бездействие) участковых избирательных комиссий избирательных участков №№ 2116, 2119, 2131, 2133, 2170, 2174, а также действия ТИК № 29, заключающиеся в нерассмотрении (ненадлежащем рассмотрении) вышестоящей избирательной комиссией жалоб указанных заявителей.

На заседаниях Рабочей группы председателем ТИК № 29 Майковец М.А. представлены, в частности, решения ТИК № 29 от 25 марта 2018 года № 45- 5 «О рассмотрении жалоб Силинского Артема Сергеевича» № 45-12 «О рассмотрении жалобы Натальи Валерьевны Вайчишиной», № 45-13 «О рассмотрении жалобы Натальи Валерьевны Вайчишиной», № 45-25 «О рассмотрении жалобы Александра Николаевича Колпакова», № 45- 6 «О рассмотрении жалобы Суркова Алексея Владимировича», № 45-28 «О рассмотрении жалобы Кирилла Алексеевича Шарунова», от 28 марта 2018 года № 47- 3 «О рассмотрении жалобы Игоря Александровича Левоу», признать незаконными и отменить которые заявители в своих жалобах, поступивших в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию в период до 1 апреля 2018 года, не просят.

Заявителями неоднократно были заявлены требования признать незаконным бездействие участковых избирательных комиссий, выразившееся в неисключении избирателей из списков избирателей на основании сведений, содержащихся в Реестрах избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей, однако данные требования оставлены без удовлетворения на том основании, что из просмотренных видеозаписей, полученных с камер видеонаблюдения в день голосования, невозможно установить факт

исключения или неисключения избирателей из списков избирателей. Иных объективных сведений членам Рабочей группы заявителями представлено не было.

В большинстве поданных жалоб (обращений) оспаривались действия председателя Рабочей группы ТИК № 29 Леонович А.И. по ненадлежащей подготовке проектов решений ТИК № 29 по результатам рассмотрения Рабочей группой ТИК № 29 жалоб (обращений), признать незаконными которые в соответствии со статьей 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не представляется возможным в силу того, что руководитель Рабочей группы ТИК № 29 не является должностным лицом избирательной комиссии, а Рабочая группа ТИК № 29 не является коллегиальным органом, принимающим решения, влекущие правовые последствия.

При этом необходимо отметить, что право квалификации тех или иных нарушений в действиях членов избирательных комиссий при подсчете голосов избирателей как достаточного основания для отмены итогов голосования, результатов выборов и проведения повторного пересчета принадлежит исключительно суду. В полномочия Санкт-Петербургской избирательной комиссии, определенные статьей 23 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьей 20 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», не входит совершение действий, отнесенных к компетенции суда, в том числе по оценке относимости и допустимости доказательств.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**



1. Признать незаконным бездействие УИК № 2164, выразившееся в нерассмотрении жалобы, поступившей в УИК № 2164 от Пластинина В.В. в день голосования 18 марта 2018 года, а также неприобщении указанной жалобы к протоколу УИК № 2164 об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года.

2. Отменить решение ТИК № 29 от 25 марта 2018 года № 45-24 «О рассмотрении жалобы Згонниковой Анны Дмитриевны».

3. Признать незаконными действия УИК № 2168, выразившиеся в нарушении порядка подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой избирательной комиссией, установленного статьей 73 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

4. Обратиться в прокуратуру Фрунзенского района Санкт-Петербурга в целях проверки обстоятельств, изложенных в обращении Згонниковой А.Д., на предмет наличия признаков состава правонарушения.

5. Признать незаконным бездействие ТИК № 29, выразившееся в неизвещении Кругловой Е.Е. о заседании избирательной комиссии, состоявшееся 25 марта 2018 года, на котором рассматривалась жалоба Кругловой Е.Е. на действия (бездействие) УИК № 2161.

6. Обязать ТИК № 29 рассмотреть жалобу Сухонина Ф.О. в пятидневный срок.

7. Признать неудовлетворительной работу ТИК № 29 по осуществлению контроля за деятельностью нижестоящих участковых избирательных комиссий избирательных участков, расположенных в границах полномочий ТИК № 29.

8. Признать неудовлетворительной работу ТИК № 29 по рассмотрению обращений, жалоб (заявлений) на действия (бездействие) нижестоящих избирательных комиссий в период проведения избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации.

9. Направить копию настоящего решения Кругловой Е.Е., Пластинину В.В., Меньшиковой В.Ю., Меньшиковой М.Ю., Згонниковой А.Д.,

Силинскому А.С., Вайчишиной Н.В., Колпакову А.Н., Суркову А.В., Сухонину Ф.О., Шарунову К.А., Левому И.А., в ТИК № 29.

10. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии А.В. Егорову.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

В.Н. Панкевич

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.А. Жданова