



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

РЕШЕНИЕ

3 апреля 2018 года

№ 46-2

О жалобе С.Д. Червинского

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба члена участковой избирательной комиссии избирательного участка № 384 (далее – УИК № 384) с правом совещательного голоса С.Д. Червинского на бездействие Территориальной избирательной комиссии № 22 (далее – ТИК № 22), выразившееся в ненадлежащем (по форме и по существу) рассмотрении жалобы заявителя.

Рабочей группой Санкт-Петербургской избирательной комиссии по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона установлено следующее.

19 марта 2018 года С.Д. Червинский обратился с жалобой в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию о нарушении его избирательных прав, как члена УИК № 384 с правом совещательного голоса, в том числе, в связи с отказом ему УИК № 384 в ознакомлении с документами, непосредственно связанными с выборами, а также отказом в доступе в помещение УИК № 384.

20 марта 2018 года указанная выше жалоба заявителя, в связи с тем, что обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения ТИК № 22, была направлена Санкт-Петербургской избирательной комиссией для рассмотрения по существу в ТИК № 22, которая является непосредственно вышестоящей по отношению к УИК № 384.

23 марта 2018 года ТИК № 22 направила С.Д. Червинскому письменный ответ (исх. № 01-17/72) на его жалобу, который и является предметом обжалования заявителя в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.

В соответствии с пунктом 6 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу и вынести одно из следующих решений:

а) оставить жалобу без удовлетворения;

б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие) и принять решение по существу;

в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

Учитывая изложенное, руководствуясь подпунктом «а» пункта 10 статьи 23, пунктами 6 и 10 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ, пунктом 2 статьи 23 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Санкт-Петербургская избирательная комиссия **р е ш и л а:**

1. Обязать ТИК № 22 рассмотреть жалобу С.Д. Червинского на заседании ТИК № 22 в установленный законом срок, пригласив на заседание заявителя и председателя УИК № 384, заблаговременно проинформировав членов Санкт-Петербургской избирательной комиссии с правом решающего голоса, осуществляющих взаимодействие с ТИК № 22,

о времени проведения указанного заседания ТИК № 22, принять по жалобе С.Д. Червинского решение в соответствии с пунктом 6 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ, копию принятого решения направить заявителю, в УИК № 384 и в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.

2. Направить копию настоящего решения заявителю и в ТИК № 22.

3. Опубликовать настоящее решение в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии А.В. Егорову.

Председатель
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

В.Н. Панкевич

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.А. Жданова