

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 октября 2016 года

193-4

О жалобе Е.Н. Смирнова на решение избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Автово от 28.09.2016 № 119

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба Е.Н. Смирнова, содержащая требование об отмене решения избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Автово (далее – ИКМО Автово) от 28.09.2016 № 119 «О жалобах и заявлениях, поступивших в ИКМО Автово 28.09.2016», соответствии которым В  $\mathbf{c}$ оставлены удовлетворения жалобы Л.Р. Глазовой, Е.Н. Смирнова. Заявитель полагает, указанное решение подлежит отмене, поскольку немотивированным и при его вынесении ИКМО Автово не исследованы все обстоятельства, изложенные в жалобах.

Изучив доводы жалобы, представленные документы, заслушав объяснения секретаря ИКМО Автово И.В. Рулева, Рабочая группа по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона установила следующее.

28.09.2016 в 18.00. в ИКМО Автово поступили жалобы Л.Р. Глазовой, Е.Н. Смирнова о нарушении требований законодательства о выборах участковыми избирательными комиссиями (далее — УИК) №№ 592, 593, 594, 595, 596 при проведении выборов депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Автово пятого созыва. Указанные жалобы были рассмотрены на итоговом заседании ИКМО Автово 28.09.2016, что подтверждается самим заявителем, пояснениями секретаря ИКМО Автово и представленными документами.

Решением ИКМО Автово 28.09.2016 № 119 указанные жалобы оставлены без удовлетворения со ссылкой на статьи 75, 78 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) и указанием на то, что факты нарушений избирательного законодательства, изложенные в жалобах, не подтвердились.

Санкт-Петербургская избирательная комиссия полагает, что доводы заявителя являются обоснованными. В вышеуказанном решении ИКМО Автово отсутствует мотивировочная часть, в связи с чем сделать вывод о его законности и обоснованности не представляется возможным. Наличие мотивировочной части решения в данном случае является обязательным.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктами 6 и 7 статьи 75 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия постановила:

- 1. Жалобу Е.Н. Смирнова удовлетворить частично.
- 2. Отменить решение ИКМО Автово от 28.09.2016 № 119 «О жалобах и заявлениях, поступивших в ИКМО Автово 28.09.2016», обязав ИКМО Автово повторно рассмотреть жалобы Л.Р. Глазовой, Е.Н. Смирнова и принять решение по существу.
  - 3. Направить копию настоящего постановления Е.Н. Смирнову.
- 4. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Н.Э. Лебедеву.

Председатель Санкт-Петербургской избирательной комиссии

В.Н. Панкевич

Секретарь Санкт-Петербургской избирательной комиссии

М.А. Жданова