



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 августа 2016 года

176-13

**О жалобе М.В. Кузнецовой на решение
Территориальной избирательной комиссии № 29, осуществляющей
полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного
избирательного округа № 22 по выборам депутатов Законодательного
Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва, от 10.08.2016 № 12-1**

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию поступила жалоба М.В. Кузнецовой (далее – заявитель) на решение Территориальной избирательной комиссии № 29, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 22 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва (далее – ТИК № 29) от 10.08.2016 № 12-1, в соответствии с которым заявителю было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 22.

Изучив доводы жалобы, заслушав объяснения представителя заявителя А.В. Березина, председателя ТИК № 29 М.А. Майковец, рассмотрев представленные документы, Рабочая группа по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении закона установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга от 17.02.2016 № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга) количество подписей, необходимое для регистрации кандидата по одномандатному избирательному округу, составляет 3 процента от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего одномандатного избирательного округа, указанного в схеме одномандатных избирательных округов.

Согласно решению ТИК № 29 от 22.06.2016 № 5-4 для регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по одномандатному избирательному округу № 22 количество подписей избирателей, содержащихся в подписных листах, представляемых в ТИК № 29, должно быть не менее 4932 и не более 5425.

1.08.2016 М.В. Кузнецова представила в ТИК № 29 документы для регистрации в качестве кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 22, в том числе подписные листы в поддержку выдвижения кандидата, содержащие 5222 подписи избирателей, сброшюрованные в две папки.

В соответствии с пунктом 7 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга ТИК № 29 для проверки было отобрано 1233 подписи избирателей.

По результатам проверки подписных листов недостоверными (недействительными) были признаны 227 подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, что составляет 18,4 процента от общего количества подписей, отобранных для проверки. Выявление такого количества недействительных подписей избирателей явилось основанием для отказа в регистрации кандидата.

В соответствии с жалобой М.В. Кузнецовой Санкт-Петербургской избирательной комиссией проведена проверка обоснованности принятого ТИК № 29 решения об отказе в регистрации.

Установлено, что 122 подписи избирателей признаны ТИК № 29 недействительными на основании заключения специалиста Экспертно-криминалистического центра ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области № 33/И-626-16 от 2.08.2016.

Изучив представленные документы, Санкт-Петербургская избирательная комиссия приходит к выводу, что из указанного заключения следует, что записи в графе «дата внесения подписи» выполнены 33 разными лицами, следовательно указанные 33 подписи могут быть признаны действительными, а оставшиеся 89 – недействительными.

Согласно итоговому протоколу проверки подписных листов, представленных М.В. Кузнецовой, ТИК № 29 86 подписей избирателей признаны недействительными по следующим основаниям: дата внесения подписи выполнена не избирателем (код 11 – 122 подписи), неверные паспортные данные сборщика подписей (код 36 – 5 подписей), нет подписи сборщика (код 32 – 3 подписи), дата внесения подписи избирателя выполнена раньше дня оплаты подписных листов (код 16 -1 подпись), нет подписи кандидата (код 21 – 10 подписей), неверные данные документа избирателя (код 47 – 21 подпись), неверный адрес места жительства избирателя (код 46 - 61 подпись), иные нарушения в сведениях об избирателе (код 49 – 4 подписи). Копия итогового протокола в соответствии с пунктом 17 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга вручена М.В. Кузнецовой 7.08.2016. Изменения в итоговый протокол после выдачи его кандидату не вносились.

Результаты проверки подписных листов отражены в итоговом протоколе на основании заключения ЭКЦ ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области № 33/И-626-16 от 2.08.2016, сведений Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 05.08.2016 № 15/10-995 и 06.08.2016 № 1344/3, распоряжения администрации Фрунзенского района

Санкт-Петербурга от 25.07.2016 № 456-р, справки СПб ГКУ «Жилищное агентство Фрунзенского района» от 06.08.2016 № 15/29 об отсутствии многоквартирных домов по адресам: Санкт-Петербург, Моравский пер. д. 1, ул. Ярослава Гашека д. 4, Дунайский пр. д.31. В связи с уточняющим запросом ТИК № 29 в отношении 68 подписей избирателей в комиссию поступила информация из Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 10.08.2016 № 15/10-1428, которая также послужила основанием для принятия комиссией решения об отказе в регистрации.

76 подписей избирателей признаны ТИК № 29 недействительными на основании заключения Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, из них 73 – по подпункту «в» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга, 3 - по подпункту «б» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга. При этом ТИК № 29 установлено, что при составлении запроса в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области были допущены технические ошибки (опечатки) в сведениях об избирателях, поставивших свои подписи в подписных листах в поддержку выдвижения заявителя, в связи с чем, 8 подписей избирателей были признаны действительными.

18 подписей признаны недействительным ТИК № 29 на основании подпункта «з» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга (все подписи избирателей в подписном листе в случае, если подписной лист не заверен собственноручно подписями лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей, и(или) кандидата, либо если подписной лист заверен лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей).

1 подпись признана недействительной по подпункту «а» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга (подписи избирателей, собранные вне периода сбора подписей).

1 подпись признана недействительной по пункту 10 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга (если при проверке подписных листов обнаруживается несколько подписей одного и того же избирателя в поддержку выдвижения одного и того же кандидата, достоверной считается только одна подпись, а остальные подписи считаются недействительными).

9 подписей признаны недействительными без ссылки на норму закона, по основаниям: неверные данные документа избирателя (код 47), неверный адрес места жительства избирателя (46), иные нарушения в сведениях об избирателе (49).

В соответствии с пунктом 18 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга Санкт-Петербургской избирательной комиссией проведена проверка подписных листов в поддержку выдвижения кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по одномандатному избирательному округу № 22 М.В. Кузнецовой. В Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области направлен запрос в отношении 92 подписей избирателей. Согласно результатам проверки сведений, содержащихся в подписных листах кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по одномандатному избирательному округу № 22 М.В. Кузнецовой, предоставленных по форме, установленной приложением к Соглашению о взаимодействии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Федеральной миграционной службы от 29.12.2009, 75 подписей избирателей являются недействительными.

Установлено, в том числе на основании жалобы М.В. Кузнецовой, что при составлении запроса в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области ТИК № 29 были допущены технические ошибки (опечатки) в сведениях об избирателях, поставивших свои подписи в подписных листах в поддержку выдвижения заявителя, в связи с чем 2 подписи избирателей были признаны недействительными необоснованно.

Вывод ТИК № 29 в отношении 9 подписей, признанных недействительными в связи с неверными данными документа избирателя (код 47), неверным адресом места жительства избирателя (46), иными нарушениями в сведениях об избирателе, нельзя признать обоснованным, поскольку в соответствии с подпунктом «в» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности, признаются недействительными только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо на основании заключения эксперта.

Учитывая изложенное, бесспорно признать недействительными возможно 185 подписей: на основании заключения ЭКЦ ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области недействительными следует признать - 89, на основании сведений Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области – 76, в связи с незаверением подписного листа подписями лица, осуществлявшими сбор подписей избирателей, и(или) кандидата, либо если подписной лист заверен лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей – 18, подпись, собранная вне установленного периода – 1, подпись одного и того же избирателя – 1, что составляет 15 процентов от общего количества подписей, отобранных для проверки.

Таким образом среди подписей избирателей в поддержку выдвижения заявителя, отобранных для проверки, выявлено 10 и более процентов недостоверных и(или) недействительных подписей избирателей, что является основанием для отказа в регистрации кандидата в соответствии с подпунктом «з» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга, если для регистрации кандидата требуется представить 200 и более подписей избирателей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга регистрация кандидата осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии документов, представляемых в соответствующую избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства и руководствуясь подпунктом «в» пункта 6, пунктом 7 статьи 75 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **п о с т а н о в и л а**:

1. Жалобу М.В. Кузнецовой оставить без удовлетворения.
2. Решение ТИК № 29 от 10.08.2016 № 12-1 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва М.В. Кузнецовой» оставить без изменения.
3. Довести настоящее постановление до сведения ТИК № 29.
4. Направить копию настоящего постановления М.В. Кузнецовой.
5. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».
6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Н.Э. Лебедеву.

Председатель
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

В.Н. Панкевич

Секретарь
Санкт-Петербургской
избирательной комиссии

М.А. Жданова