



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 августа 2016 года

164-11

**О жалобе А.О. Шуршева на решение Территориальной избирательной комиссии № 1, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 1 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва, от 27.07.2016 № 6.1**

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию обратился кандидат в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, выдвинутый по одномандатному округу № 1, Александр Олегович Шуршев (далее – А.О. Шуршев или Кандидат) с жалобой на решение Территориальной избирательной комиссии № 1, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 1 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва (далее – ТИК № 1) от 27 июля 2016 года № 6.1 «О запрете распространения агитационных печатных материалов, представленных кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А.О. Шуршевым».

В ходе проверки обстоятельств, изложенных в жалобе, установлено следующее.

А.О. Шуршевым 4 июля 2016 года представлено в ТИК № 1 4 уведомления о представлении экземпляров агитационных печатных материалов: баннера 1900\*1950 мм, баннера 1100\*600 мм, листовок А5, листовок в форме газеты А3, а также сведения, об организации, изготовившей указанные материалы, иные документы и материалы,

предусмотренные пунктом 4 статьи 54 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Обжалуемым решением ТИК № 1 перечисленные печатные агитационные материалы признаны изготовленными с нарушением требований пункта 5 статьи 54 Федерального закона, их распространение запрещено, Кандидату предложено передать тиражи указанных печатных агитационных материалов в ТИК № 1 до принятия иного решения или до окончания избирательной кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва.

При рассмотрении вопроса о соответствии обжалуемого решения ТИК № 1 законодательству о выборах необходимо учитывать следующее.

Печатные агитационные материалы, экземпляры (изображения) которых представлены Кандидатом в ТИК № 1 4 июля 2016 года, изготовлены обществом с ограниченной ответственностью «ПОЛДИЗ», опубликовавшим в газете «Санкт-Петербургские ведомости» (№ 114 (5731) от 28.07.2016) сведения о размере и других условиях оплаты работ или услуг по изготовлению печатных агитационных материалов.

Указанные сведения включают: сведения о стоимости односторонней и двусторонней одноцветной печати на бумаге формата А4 тиражом в 1000, 5000 и 10000 экземпляров, а также коэффициенты, увеличивающие стоимость работ: (за каждый дополнительный цвет, увеличение формата, срочность, пантонные краски (Pantone), сложную печать, постпечатную обработку). В частности, за каждый дополнительный цвет повышающий коэффициент составляет 2.

Порядок применения коэффициента, увеличивающего стоимость изготовления печатных материалов при увеличении их формата, в данной публикации не разъясняется. Как следует из примечания к опубликованным сведениям сведения о размере и других условиях оплаты работ или услуг по

изготовлению печатных агитационных материалов, установленные расценки распространяются на работы по печати материалов на бумажном носителе. При этом стоимость бумаги не входит в цену услуг по изготовлению печатных материалов.

Таким образом, сведений о размере и других условиях оплаты работ по изготовлению крупноформатных (1950\*1900 мм и 1100\*600 мм) баннеров на синтетических нетканых материалах ООО «ПОЛДИЗ» не опубликовано. В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию такие сведения не представлялись.

Следовательно, печатные агитационные материалы - баннер 1950\*1900 и баннер 1100\*600 мм изготовлены ООО «ПОЛДИЗ» с нарушением требований пункта 5 статьи 54 Федерального закона.

Сумма, уплаченная Кандидатом за изготовление печатных агитационных материалов на бумаге стандартных форматов (листовок А5, листовок в форме газеты А3), не соответствует сведениям о размере и других условиях оплаты работ или услуг по изготовлению печатных агитационных материалов, опубликованным ООО «ПОЛДИЗ».

Так, за изготовление листовок формата А5 Кандидатом уплачено 13570 руб., из которых 7101 руб. 24 коп. составила цена печати, 6468 руб. 76 коп. – цена бумаги.

Данные листовки изготовлены полноцветной печатью (4 цвета), в связи с чем подлежал применению повышающий коэффициент, равный 6 (2 за каждый дополнительный цвет). Вместе с тем, данный повышающий коэффициент не применен ООО «ПОЛДИЗ» при расчете цены договора с Кандидатом.

За изготовление листовок в форме газеты формата А3 А.О. Шуршевым уплачено 62894 руб., из которых 45221 руб. – цена печати, 17673 руб. – цена бумаги. При расчете цены тиража 45000 экз. ООО «ПОЛДИЗ» применен понижающий коэффициент 1,33, связанный с динамикой снижения стоимости печати при увеличении тиража. Такой

коэффициент в опубликованных ООО «ПОЛДИЗ» условиях оплаты изготовления печатных агитационных материалах не приводится. Кроме того, печатный агитационный материал – листовка в форме газеты формата А3 изготовлен с применением полноцветной печати (4 цвета), при этом соответствующий коэффициент (увеличение цены в 2 раза за каждый цвет – коэффициент б) не применен.

Таким образом, печатные агитационные материалы – листовки формата А5 и листовки в форме газеты формата А3 изготовлены с нарушением требований пункта 5 статьи 54 Федерального закона.

Следовательно, оснований для отмены обжалуемого решения ТИК № 1, согласно которому перечисленные материалы признаны изготовленными с нарушением требований пункта 5 статьи 54 Федерального закона, а распространение их запрещено, не имеется.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства и руководствуясь подпунктом «а» пункта 6, пунктом 7 статьи 75 Федерального закона, Санкт-Петербургская избирательная комиссия **п о с т а н о в и л а :**

1. Жалобу А.О. Шуршева оставить без удовлетворения.
2. Довести настоящее постановление до сведения ТИК № 1.
3. Направить копию настоящего постановления А.О. Шуршеву.
4. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании «Вестник Санкт-Петербургской избирательной комиссии».
5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Санкт-Петербургской избирательной комиссии Н.Э. Лебедеву.

Председатель  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

В.Н. Панкевич

Секретарь  
Санкт-Петербургской  
избирательной комиссии

М.А. Жданова